

**ООО «Оценочная компания
«Ангара»**

ООО «Оценочная компания «Ангара», ИНН 3444191144; р/с 40702810501000004595 в Южном филиале
ОАО «Промсвязьбанк», г. Волгоград, БИК 041806715, кор/счет 30101810100000000715, почт. адрес 400005
г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, 12, офис 401.

О Т Ч Ё Т

№ 349/14-О

*по определению рыночной стоимости движимого имущества (транспортные средства 8 ед.)
принадлежащего ИП Акимову Сергею Владимировичу.*

*Заказчик:
ИП Акимов Сергей Владимирович*

*Исполнитель:
ООО «Оценочная компания «Ангара»*

*Дата проведения оценки:
22 декабря 2014 г.*

*г. Волгоград
2015 г.*

ООО «Оценочная компания «Ангара»

ООО «Оценочная компания «Ангара»

ООО «Оценочная компания «Ангара», ИНН 3444191144; р/с 40702810501000004595 в Южном филиале ОАО «Промсвязьбанк», г. Волгоград, БИК 041806715, кор/счет 30101810100000000715, почт. адрес 400005 г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, 12, офис 401.

"13" января 2015 г.

Конкурсному управляющему
ИП Акимов С.В.
г-ну Рябову С.А.

Уважаемый Сергей Анатольевич!

В соответствии с Договором на оценку № б/н от 22 сентября 2014 г. была определена рыночная стоимость движимого имущества (транспортные средства 8 ед.) принадлежащего на праве собственности ИП Акимову Сергею Владимировичу согласно данным свидетельств о регистрации транспортных средств: серия 31 ОХ № 090261 от 02.02.2012г., серия 31 ХЕ № 698397 от 08.09.2011 г., серия 31 ТО № 208492 от 02.07.2009 г., серия 31 ТО № 208491 от 02.02.2009 г., серия 31 ХВ № 771584 от 27.07.2011 г., серия 31 ХВ № 770239 от 20.07.2011 г., серия 31 ХЕ № 698395 от 08.09.2011 г., инвентаризационной описи основных средств № 1 от 15.09.2014 г.

Реквизиты собственника объектов оценки: Индивидуальный предприниматель Акимов Сергей Владимирович, ИНН 312326322330, ОГРНИП 304312318100020 от 29.06.2004 г., адрес место нахождения: 308541, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д.2.

Объекты оценки расположены по адресу: Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2.

Оценка проводилась с целью определения рыночной стоимости объекта оценки для целей продажи.

Выводы, содержащиеся в прилагаемом отчете, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка, анализа предоставленной Заказчиком информации об объекте, на нашем опыте и профессиональных знаниях.

Юридическая экспертиза правоустанавливающих документов на объект оценки и проверка иных данных, предоставленных Заказчиком Оценщику - не проводилась. Указанная информация принята нами как достоверная.

Оценщик лично произвел осмотр объекта оценки 22 декабря 2014 г. и провел все необходимые исследования. Оценка рыночной стоимости проведена по состоянию на 22 декабря 2014 года.

Отдельные части прилагаемого отчета об оценке не могут использоваться отдельно, а только в связи с полным текстом отчета, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения и ограничения.

Основываясь на проведенных нами исследованиях и произведенных расчетах, мы пришли к выводу, что рыночная стоимость оцениваемого движимого имущества (транспортные средства 8 ед.) принадлежащего на праве собственности ИП Акимову Сергею Владимировичу по состоянию на 22 декабря 2014 г., с учетом НДС, составляет:

1 281 894 (Один миллион двести восемьдесят одна тысяча восемьсот девяносто четыре) рубля.

в том числе:

Таблица 1

№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак	Рыночная стоимость с учетом НДС, руб.
1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	2011	Р 679 УТ 31	147 317

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование объектов оценки</i>	<i>Год вы- пуска</i>	<i>Регистрационный знак</i>	<i>Рыночная стоимость с учетом НДС, руб.</i>
2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентифика- ционный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	2011	P 384 TH 34	670 710
3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентифика- ционный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	2007	M 042 AC 31	87 742
4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентифика- ционный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	2007	M 279 AC 31	87 742
5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2011	P 100 KP 31	20 087
6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентифика- ционный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	2006	M 102 BA 31	128 739
7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2008	Нет данных	8 931
8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентифика- ционный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	2011	P 382 TH 31	130 626

Обращаем внимание, что это письмо не является Отчетом об оценке, а только предваряет Отчет, приведенный далее. Развернутая характеристика объекта оценки приведена в Отчете об оценке. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться самостоятельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого Отчета, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения и ограничения.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по методике ее проведения, использованной нами, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

**Директор ООО «Оценочная
компания «Ангара»**

И.Н. Коновалова

Оглавление:

1. Общие сведения	5
1.1. Основные факты и выводы	5
1.2. Основание для проведения оценки	8
1.3. Задание на оценку	9
1.4. Заявление о соответствии	11
1.5. Содержание и объём работ, использованных для проведения оценки	12
1.6. Сведения о заказчике оценки и об оценщике	13
1.7. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе специальные)	13
1.8. Перечень данных, использованных при проведении оценки объектов оценки с указанием источников их получения	15
1.9. Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки	15
1.10. Применяемые стандарты оценочной деятельности	15
1.11. Используемые понятия и терминология	15
2. Точное описание объектов оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объектов оценки	17
3. Анализ рынка объектов оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объектам оценки, но влияющих на их стоимость и обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов	23
4. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объектов оценки	35
5. Описание процесса оценки объектов оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке	36
5.1 Выбор оценочных подходов	36
5.2. Определение стоимости сравнительным подходом	38
5.3. Определение стоимости доходным подходом	42
6. Согласование результатов оценки, заключение о рыночной стоимости объектов оценки	43
7. Перечень используемых данных, документов и материалов	46
Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки.	
Приложение	
Заключения специальных экспертиз.	

1. Общие сведения

1.1. Основные факты и выводы

Таблица 2

Тип оцениваемых объектов	Движимое имущество (транспортные средства 8 ед.)			
Объекты оценки	№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак
	1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	2011	Р 679 УТ 31
	2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	2011	Р 384 ТН 34
	3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	2007	М 042 АС 31
	4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	2007	М 279 АС 31
	5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2011	Р 100 КР 31
	6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	2006	М 102 ВА 31
	7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2008	Нет данных
8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	2011	Р 382 ТН 31	
Оцениваемые права	Право собственности			
Назначение объектов оценки	1. Самосвал, для перевозки грузов; 2. Самосвал, для перевозки грузов; 3. Самосвал, для перевозки грузов; 4. Самосвал, для перевозки грузов; 5. Легковой, для перевозки пассажиров; 6. Самосвал, для перевозки грузов; 7. Легковой, для перевозки пассажиров; 8. Самосвал, для перевозки грузов.			
Текущее использование объектов оценки	Не используются			
Историческая ценность объектов оценки	Не имеют			
Вид стоимости	Рыночная			
Дата оценки (дата определения стоимости объектов оценки, дата проведения оценки, дата обследования объектов оценки)	По состоянию на 22 декабря 2014 года			
Местонахождение объектов оценки	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2.			

Балансовая стоимость (остаточная) объектов оценки, руб.	Данные не предоставлены				
Собственник объектов оценки	Индивидуальный предприниматель Акимов Сергей Владимирович, ИНН 312326322330, ОГРНИП 304312318100020 от 29.06.2004 г., адрес место нахождения: 308541, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д.2.				
Результат, полученный при применении затратного подхода с учетом НДС, руб.	Подход не применялся				
Результат, полученный при применении сравнительного подхода с учетом НДС, руб.	№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак	Рыночная стоимость с учетом НДС, руб.
	1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	2011	Р 679 УТ 31	Не применялся
	2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	2011	Р 384 ТН 34	670 710
	3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	2007	М 042 АС 31	Не применялся
	4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	2007	М 279 АС 31	Не применялся
	5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2011	Р 100 КР 31	Не применялся
	6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	2006	М 102 ВА 31	Не применялся
	7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2008	Нет данных	Не применялся
	8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	2011	Р 382 ТН 31	Не применялся

Результат, полученный при применении доходного подхода	517 954 (Пятьсот семнадцать тысяч девятьсот пятьдесят четыре) рубля, в том числе:				
	№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак	Рыночная стоимость с учетом НДС, руб.
	1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	2011	Р 679 УТ 31	124845
	2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	2011	Р 384 ТН 34	Не применялся
	3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	2007	М 042 АС 31	74358
	4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	2007	М 279 АС 31	74358
	5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2011	Р 100 КР 31	17023
	6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	2006	М 102 ВА 31	109101
	7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2008	Нет данных	7569
8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	2011	Р 382 ТН 31	110700	

Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки, с учетом НДС, руб.	1 281 894 (Один миллион двести восемьдесят одна тысяча восемьсот девяносто четыре) рубля, в том числе:				
	№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак	Рыночная стоимость с учетом НДС, руб.
	1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	2011	Р 679 УТ 31	147 317
	2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	2011	Р 384 ТН 34	670 710
	3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	2007	М 042 АС 31	87 742
	4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	2007	М 279 АС 31	87 742
	5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2011	Р 100 КР 31	20 087
	6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	2006	М 102 ВА 31	128 739
	7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2008	Нет данных	8 931
8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	2011	Р 382 ТН 31	130 626	

1.2. Основание для проведения оценки

Договор на проведение работ по оценке имущества Б/Н от 22 сентября 2014 года.

Объекты оценки	№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак
	1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	2011	P 679 УТ 31
	2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	2011	P 384 ТН 34
	3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	2007	M 042 АС 31
	4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	2007	M 279 АС 31
	5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2011	P 100 КР 31
	6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	2006	M 102 ВА 31
	7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2008	Нет данных
	8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	2011	P 382 ТН 31
Местонахождение объектов оценки	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2			
Имущественные права на объекты оценки	<p>Оцениваемое движимое имущество принадлежит на праве собственности ИП Акимову Сергею Владимировичу согласно данным свидетельств о регистрации транспортных средств: серия 31 ОХ № 090261 от 02.02.2012г., серия 31 ХЕ № 698397 от 08.09.2011 г., серия 31 ТО № 208492 от 02.07.2009 г., серия 31 ТО № 208491 от 02.02.2009 г., серия 31 ХВ № 771584 от 27.07.2011 г., серия 31 ХВ № 770239 от 20.07.2011 г., серия 31 ХЕ № 698395 от 08.09.2011 г., инвентаризационной описи основных средств № 1 от 15.09.2014 г.</p> <p>Реквизиты собственника объектов оценки: Индивидуальный предприниматель Акимов Сергей Владимирович, ИНН 312326322330, ОГРНИП 304312318100020 от 29.06.2004 г., адрес место нахождения: 308541, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д.2.</p>			
Цель оценки	Определение рыночной стоимостей объектов оценки			
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Для целей продажи			
Вид стоимости	Рыночная			

Дата оценки (дата определения стоимости объектов оценки, дата проведения оценки, дата обследования объектов оценки)	По состоянию на 22 декабря 2014 года
Срок проведения оценки	22 декабря 2014 г. – 13 января 2015 г.
Форма отчета	Полная письменная
Дата обследования объектов оценки	22 декабря 2014 года
Дата составления отчета	13 января 2015 г.

Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка

1. Исходя из нижеследующей трактовки и договоренностей, настоящие Условия подразумевают их полное и однозначное понимание Сторонами, а так же факт того, что все положения, результаты переговоров и заявления, не оговоренные в тексте настоящего Договора и Отчета об оценке, не имеют силы.

2. Настоящие Условия не могут быть изменены или преобразованы иным образом, кроме как за подписью обеих сторон.

3. Отчет об оценке, составленный Исполнителем во исполнение настоящего Договора, достоверен в полном объеме и лишь в указанных в тексте целях, в соответствии с предполагаемым использованием результатов оценки.

4. В своих действиях Оценщик поступает как независимый исполнитель. Оценщик исходит из того, что предоставленная Заказчиком информация является точной и правдивой, и не проводит её проверку.

5. Заказчик принимает условие заранее освободить, обезопасить ООО «Оценочная компания «Ангара» и оценщиков, выполняющих работу в рамках настоящего договора (далее – оценщики), и по желанию защитить от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из-за иска третьих сторон к ООО «Оценочная компания «Ангара»» и оценщикам, вследствие легального использования третьими сторонами результатов работы ООО «Оценочная компания «Ангара», кроме случаев, когда окончательным судебным постановлением определено, что убытки, потери и задолженности были следствием мошенничества, общей халатности и умышленно неправомочных действий ООО «Оценочная компания «Ангара» и оценщиков в процессе выполнения обязательств по настоящему Договору.

6. От Исполнителя не требуется проведения дополнительных работ или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имуществом или имущественными правами, связанными с объектами оценки, если только не будут заключены иные соглашения.

7. Оценщик не принимает на себя ответственность за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Права собственности на рассматриваемое имущество, а так же имущественные права предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательства, если иное не оговорено специально.

8. Имущество оценивается свободным от каких бы то ни было прав удержания или долговых обязательств под залог, если иное не оговорено специально. Оценщик исходит из того, что существует полное соответствие правового положения собственности требованиям нормативных документов государственного и местного уровня.

9. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.

10. Сведения, полученные ООО «Оценочная компания «Ангара» и оценщиками, содержащиеся в Отчете, считаются достоверными. Однако Исполнитель не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указан источник информации.

11. Мнение оценщиков относительно стоимости объектов оценки действительно только на дату оценки. Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения соци-

альных, политических, экономических, юридических, природных и иных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемых объектов, но не могли быть учтены нами на дату оценки.

12. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщиков относительно стоимости оцениваемых объектов и не является гарантией того, что имущество перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в отчете стоимости.

13. Итоговая рыночная величина объектов оценки может быть рекомендована для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления настоящего Отчета до даты сделки прошло не более 6 месяцев.

14. При проведении расчетов по определению рыночной стоимости объектов оценки, учитывая цели и задачи настоящей оценки, необходимо учесть затраты, связанные с демонтажем представленного оборудования.

15. Учитывая, что большая часть оцениваемого движимого имущества (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) №LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917) не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнута ярко выраженной коррозии, вследствие чего в отношении него нет разумных перспектив на продажу по прямому назначению, данная оценка должна основываться на допущении о том, что кроме как лом, с учетом самовывоза, данное оцениваемое движимое имущество реализовано быть не может.

1.4. Заявление о соответствии

Оценщик, подписавший данный Отчет, настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него сведениями:

1. Факты, изложенные в Отчете, верны, соответствуют действительности и основываются на знаниях оценщика;

2. Содержащиеся в Отчете анализ, суждения, выводы и заключения принадлежат оценщику и действительны строго в пределах, ограниченных теми условиями и допущениями, которые являются частью настоящего Отчета.

3. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действуем непредвзято и без предубеждения.

4. Вознаграждение оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а так же от тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.

5. Образование оценщика соответствует необходимым требованиям;

6. Оценщик имеет опыт оценки, связанный с местонахождением и категорией аналогичного имущества;

7. Оценщик произвел обследование имущества лично;

8. Никто, кроме лиц, указанных в Отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета;

9. Оценка была произведена, а Отчет составлен на основании методов и рекомендаций, изложенных в Федеральных стандартах оценки, утвержденных Приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации №254, №255, №256 от 20.07.2007г., Свода стандартов оценки 2010 Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков». Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», утвержденных Советом НП оценщиков «ЭС» от «31» августа 2010г. с изменениями и дополнениями от «12» мая 2011г., а также в соответствии с Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998г. № 135-ФЗ.

10. Приведенные в Отчете сведения, на основании которых осуществлялся анализ, делались предположения и выводы, были получены с наибольшей степенью использования профессиональных знаний и опыта Оценщика и являются, по убеждению Оценщика, достоверными и не содержащими ошибок.

Оценщик, выполнявший настоящую работу:

Лагутина Надежда Олеговна, имеющая диплом о профессиональной переподготовке по курсу «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» (серии ПП-1 № 865425, выдан НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» г. Москва 16.06.2012г.); являющаяся членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Оценщик застраховал ответственность при осуществлении оценочной деятельности в ООО «Центральное Страхование Общество» (№ 77700 ОО-000119/14/1016 от «15» июля 2014 г. Срок действия полиса с 15.07.2014 г. по 14.07.2017 г.).

/Лагутина Н.О./

1.5. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

Оценка рыночной стоимости рассматриваемых объектов включала в себя следующие этапы:

1. Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку.
2. Постановка задачи: цели и задачи оценки, идентификация объектов, вид определяемой собственности, даты проведения оценки, ограничения и допущения, выбор методологии.

3. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объектов оценки. На этом этапе были изучены количественные и качественные характеристики объектов оценки, собрана информация, существенная для определения стоимости объектов оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения Оценщика должны быть применены при проведении оценки, в том числе:

а) информация о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объектов оценки;

б) информация о спросе и предложении на рынке, к которому относятся объекты оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов;

в) информация об объектах оценки, включая правоустанавливающие документы, сведения об обременениях, связанных с объектами оценки, информация о физических свойствах объектов оценки, их технических и эксплуатационных характеристиках, износе и устареваниях, прошлых и ожидаемых доходах и затратах, данные бухгалтерского учета и отчетности, относящиеся к объектам оценки, детальная информация, относящаяся к объектам аналогам, а также иная информация, существенная для определения стоимости объектов оценки.

Сбор данных осуществлялся путём изучения соответствующей документации, периодической и специальной печати, анализировалась информация, полученная через сеть Internet.

4. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования: вывод сделан на основе собранной информации с учетом существующих ограничений и типичности использования движимого имущества для района расположения объектов.

5. Реализация различных подходов к оценке объектов: для оценки рыночной стоимости объектов были рассмотрены три подхода (затратный, сравнительный и доходный). В рамках каждого из подходов выбраны методы и осуществлены необходимые расчеты.

6. Обобщение результатов: произведен анализ предварительных результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, произведено их согласование и определение итоговой величины рыночной стоимости объектов оценки;

7. Подготовка отчета об установленной стоимости: на данном этапе все результаты, полученные на предыдущих этапах, сведены воедино и изложены в виде повествовательного отчета.

Заказчик оценки	Индивидуальный предприниматель Акимов Сергей Владимирович ИНН 312326322330, ОГРНИП 304312318100020 от 29.06.2004 г., адрес место нахождения: 308541, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д.2.
Оценщик	Лагутина Надежда Олеговна <i>Член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» - профессиональной саморегулируемой общественной организации. Регистрационный номер оценщика в реестре СРО: № 1043 от 05 июля 2013г.</i> <i>Диплом о профессиональной переподготовке по курсу «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» серии ПП-1 № 865425, выдан НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» г. Москва 16.06.2012г.</i> <i>Стаж работы в оценочной деятельности: 7 лет.</i> <i>Сведения о страховом полисе:</i> Страховщик: ООО «Центральное Страхование Общество». Полис обязательного страхования ответственности оценщика № 77700 ОО-000119/14/1016 от «15» июля 2014 г. Страховая сумма – 300 000 руб. Срок действия полиса с 15.07.2014 г. по 14.07.2017 г. Местонахождение: г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, 12, офис 402 Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, почтовое отделение №5
Юридическое лицо, с которым оценщик заключил договор	Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Ангара» ОГРН 1123444000030, дата присвоения 10.01.2012 г. <i>Реквизиты:</i> ИНН 3444191144; юридический адрес: г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, 12, офис 401 Р/с 40702810501000004595 в Южном филиале ОАО «Промсвязьбанк» г. Волгоград, БИК 041806715, к/сч 30101810100000000715. Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, почтовое отделение №5 Фактическое местонахождение: 400005, г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, 12, офис 401 Сведения о страховом полисе: Страховщик: ОАО СК «Альянс» Полис добровольного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности №ОК10- 140346273 от «08» февраля 2014г. Страховая сумма – 1 000 001 руб. Срок действия полиса с 02.03.2014 г. по 01.03.2015г.
Привлекаемые к проведению оценки и подготовке отчёта об оценке организации и специалисты	Не привлекались

1.7. Допущения и ограничительные условия, используемые оценщиком

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного отчета:

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
2. Оценщик исходил из того, что на объекты оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объекты оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.

3. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемых объектов (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
4. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
5. Оценщик не проводил технических экспертиз и исходил из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемых объектов, которые не могли быть обнаружены при визуальном осмотре. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов.
6. Оценщик исходил из предположения, что физическое состояние объектов на дату оценки соответствовало их состоянию в моменты осмотра.
7. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
8. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. Разглашение содержания настоящего отчета, как в целом, так и по фрагментам возможно только после предварительного письменного согласования. Особенно это касается итоговой величины стоимости и авторства отчета.
9. Отчет достоверен лишь в полном объеме и для указанных в нем целей. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
10. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объектов оценки.
11. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
12. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
13. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объектов и не является гарантией того, что объекты будут проданы на свободном рынке по цене, равной стоимости объектов, указанной в данном отчете.
14. Учитывая, что большая часть оцениваемого движимого имущества (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917) не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнута ярко выраженной коррозии, а также учитывая допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка (задание на оценку (см. п.1.3), Оценщик при проведении настоящей оценки исходил из допущения о том, что данное движимое имущество должно быть оценено с учётом его реализации в виде основных материалов, которые можно из него извлечь (лом), с учётом самовывоза.

1.8. Перечень данных использованных при проведении оценки объекта оценки с указанием источников их получения

- Общий макроэкономический анализ и анализ социально-экономической ситуации в регионе (источники получения: официальные сайты Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа службы государственной статистики по Белгородской области);
- Анализ сегмента рынка движимого имущества, аналогичного объектам оценки (источники получения: информация и статьи интернет-сайтов: <http://trucks.auto.ru>; www.avito.ru, www.bibika.ru, <http://www.sinotruck.ru>, <http://impexcenter.pulscen.ru>, <http://www.blizko.ru>, <http://auto.drom.ru>, <http://cars.mail.ru>, <http://auto.ngs.ru> и др.);
- Собственная база Оценщика.

1.9. Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки (копии)

1. Инвентаризационная опись основных средств № 1 от 15.09.2014 г.;
2. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ОХ № 090261 от 02.02.2012г.;
3. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ХЕ № 698397 от 08.09.2011 г.;
4. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ТО № 208492 от 02.07.2009 г.;
5. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ТО № 208491 от 02.02.2009 г.;
6. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ХВ № 771584 от 27.07.2011 г.;
7. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ХВ № 770239 от 20.07.2011 г.;
8. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ХЕ № 698395 от 08.09.2011 г.

1.10. Применяемые стандарты оценочной деятельности

Оценка проведена в соответствии с положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.98г. №135-ФЗ, с использованием следующих стандартов:

Свод стандартов оценки 2010 Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков», Стандарты и правила оценочной деятельности Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», утвержденных Советом НП оценщиков «ЭС» от «31» августа 2010г. с изменениями и дополнениями от «12» мая 2011г.;

Федеральные стандарты оценки:

- ФСО №1, утвержден Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 июля 2007г. №256 г. "Об утверждении федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)";

- ФСО №2, утвержден Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 июля 2007г. №255 "Об утверждении федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)";

- ФСО №3 утверждены Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 июля 2007г. №254 "Об утверждении федерального стандарта оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО №3)";

В соответствии со ст.15 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998г. №135-ФЗ при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации оценщик должен соблюдать требования Федеральных стандартов оценки, а также стандартов и правил оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

1.11. Используемые понятия и терминология

Активы предприятия: - любая вещь, имеющая стоимость, принадлежащая предприятию; собственность юридического или физического лица (предпринимателя); название раздела в балансе предприятия, отражающего балансовую стоимость собственности.

Активы могут быть финансовые (кредиты, ценные бумаги, денежные средства), капитальные (основные фонды), нематериальные (интеллектуальная собственность, патенты, товарные знаки и пр.).

Аналог объекта оценки – сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Движимое имущество – имущество, перемещаемое без ущерба ему самому или объектам недвижимости, с которыми оно связано.

Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости) - дата, по состоянию, на которую определяется стоимость объекта оценки.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Износ основных фондов (средств) - частичная или полная утрата основными фондами потребительских свойств и стоимости в процессе эксплуатации, под воздействием сил природы, вследствие технического прогресса и роста производительности общественного труда. Изнашиваются все виды основных фондов. Интенсивность износа зависит от вида основных фондов, особенностей их конструкции, качества изготовления, характера и условий эксплуатации, состояния обслуживания и других факторов.

Различают несколько типов износа.

Физический износ - уменьшение стоимости имущества вследствие потери его элементами своих первоначальных свойств.

Моральное (функциональное) устаревание - уменьшение стоимости имущества вследствие несоответствия его характеристик современным требованиям рынка.

Внешнее (экономическое) устаревание - уменьшение стоимости имущества вследствие изменения условий окружающей среды.

По характеру состояния износ подразделяют на устранимый и неустранимый.

Необходимо различать термины «износ» в экономической науке и «амортизация» в бухгалтерском учете.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчётов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Корректировка представляет собой операцию (часто математическую), учитывающую разницу в стоимости между оцениваемым и сравнимым объектом, вызванную влиянием конкретного элемента сравнения. Все корректировки выполняются по принципу «от объекта аналога к объекту оценки».

Метод оценки – последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Нормативный срок службы – период времени, в течение которого машины и технологическое оборудование вносят вклад в стоимость производимой продукции.

Объект оценки – объект гражданских прав, в отношении которого законодательством РФ установлена возможность его участия в гражданском обороте.

Объекты аналогии – проданные или предложенные к продаже на том же рынке объекты, обладающие таким же оптимальным использованием, как и оцениваемый объект и максимально близкие к нему по другим характеристикам.

Основные средства – это созданные общественным трудом потребительные стоимости (произведенные активы), которые длительное время неоднократно или постоянно в неизменной натурально - вещественной форме используются в экономике, постоянно перенося свою стоимость на создаваемые продукцию и услуги.

Отчет об оценке имущества - документ, содержащий обоснование мнения оценщика о стоимости имущества, оформленный в соответствии с требованиями действующего законодательства и стандартов оценки.

Подход к оценке – совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Право собственности - право собственника владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом. К правам собственности относятся:

- право совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц;

- право отчуждать свое имущество в собственность другим лицам;

- право передавать имущество в залог;

- право передавать свои права владения, пользования и распоряжения имуществом.

Процедура оценки имущества - совокупность, определенная последовательность приемов, обеспечивающих процесс сбора и анализа данных, проведения расчетов стоимости имущества и оформления результатов оценки.

Рыночная стоимость - «это наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Стоимость объекта оценки – расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости.

Цена – денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

2. Точное описание объектов оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объектов оценки

К объектам оценки, согласно ст. 5 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

К оценке представлено движимое имущество (транспортные средства 8 ед.), см. далее таблицу №5.

Таблица 5

№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак
1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	2011	Р 679 УТ 31
2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	2011	Р 384 ТН 34
3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	2007	М 042 АС 31
4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	2007	М 279 АС 31
5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2011	Р 100 КР 31
6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	2006	М 102 ВА 31
7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2008	Нет данных
8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	2011	Р 382 ТН 31

Оцениваемое движимое имущество (транспортные средства 8 ед.) принадлежит на праве собственности ИП Акимову Сергею Владимировичу согласно данным свидетельств о регистрации транспортных средств: серия 31 ОХ № 090261 от 02.02.2012г., серия 31 ХЕ № 698397 от 08.09.2011 г., серия 31 ТО № 208492 от 02.07.2009 г., серия 31 ТО № 208491 от 02.02.2009 г., серия 31 ХВ № 771584 от 27.07.2011 г., серия 31 ХВ № 770239 от 20.07.2011 г., серия 31 ХЕ № 698395 от 08.09.2011 г., инвентаризационной описи основных средств № 1 от 15.09.2014 г.

Реквизиты собственника объектов оценки: Индивидуальный предприниматель Акимов Сергей Владимирович, ИНН 312326322330, ОГРНИП 304312318100020 от 29.06.2004 г., адрес место нахождения: 308541, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д.2.

Объекты оценки расположены по адресу: Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2.

Оцениваемые права

В рамках настоящего Отчета оценивается право собственности. Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности»: «Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

Для целей настоящего Отчета об оценке право собственности на оцениваемое имущество предполагается полностью соответствующими требованиям законодательства. Однако Оценщик не осуществляет детальное описание правового состояния оцениваемого имущества и вопросов, подразумевающих обсуждение юридических аспектов прав собственности (аренды) на него.

Обременения оцениваемого права

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца или арендатора имущества и ожидания предполагаемого инвестора.

В рамках настоящего Отчета оценка выполнена без учета каких-либо обременений оцениваемых прав.

Описание и характеристики оцениваемого движимого имущества (транспортные средства 8 ед.)

Таблица 6

Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1	
Марка, модель ТС	HOWO ZZ3317N3567C1
Паспорт транспортного средства	Нет данных
Наименование (тип ТС)	Грузовой
Категория ТС	С
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных
Год выпуска	2011
Регистрационный №	Р 679 УТ 31
Идентификационный номер	LZZ5EXSC6BA612451
Модель, № двигателя	Нет данных
Шасси №	LZZ5EXSC6BA612451
Тип двигателя	Дизельный
Кузов №	Отсутствует
Цвет	Красный
Назначение	Самосвал, для перевозки грузов
Способ использования	Не используется
Предприятие изготовитель	HOWO, Китай
Пробег, км.	Нет данных
Местонахождение	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2
Технические характеристики	
Объем двигателя, куб. см	Нет данных
Масса без нагрузки, кг.	20 300
Мощность двигателя, л.с.	Нет данных
Разрешенная максимальная масса, кг.	49 500
<i>Состояние – Не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнут ярко выраженной коррозии</i>	

Таблица 7

Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C	
Марка, модель ТС	HOWO ZZ3407S3567C
Паспорт транспортного средства	Нет данных
Наименование (тип ТС)	Грузовой
Категория ТС	С
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных
Год выпуска	2011
Регистрационный №	Р 384 ТН 34
Идентификационный номер	LZZ5EYSC1BA606918
Модель, № двигателя	Нет данных
Шасси №	LZZ5EYSC1BA606918
Тип двигателя	Дизельный
Кузов №	-
Цвет	Красный
Назначение	Самосвал, для перевозки грузов

Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C	
Способ использования	Не используется
Предприятие изготовитель	HOWO, Китай
Пробег, км.	Нет данных
Местонахождение	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2
Технические характеристики	
Объем двигателя, куб. см	9726
Масса без нагрузки, кг.	18 000
Мощность двигателя, л.с.	375
Разрешённая максимальная масса, кг.	40 000
<i>Состояние – Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия</i>	
Сведения об износе и устареваниях	Физический износ – 50,0% (см. п. 5.2) Функциональное устаревание – отсутствует Внешнее устаревание – отсутствует

Таблица 8

Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247	
Марка, модель ТС	HOWO ZZ3327M3247
Паспорт транспортного средства	Нет данных
Наименование (тип ТС)	Грузовой
Категория ТС	С
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных
Год выпуска	2007
Регистрационный №	М 042 АС 31
Идентификационный номер	LZZ5EMMB37W170872
Модель, № двигателя	WD615.87/07080725217
Шасси №	W170872
Тип двигателя	Дизельный
Кузов №	Отсутствует
Цвет	Красный
Назначение	Самосвал, для перевозки грузов
Способ использования	Не используется
Предприятие изготовитель	HOWO, Китай
Пробег, км.	Нет данных
Местонахождение	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2
Технические характеристики	
Объем двигателя, куб. см	Нет данных
Масса без нагрузки, кг.	12 090
Мощность двигателя, л.с.	Нет данных
Разрешённая максимальная масса, кг.	25 000
<i>Состояние – Не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнут ярко выраженной коррозии</i>	

Таблица 9

Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247	
Марка, модель ТС	HOWO ZZ3327M3247
Паспорт транспортного средства	Нет данных
Наименование (тип ТС)	Грузовой
Категория ТС	С
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных
Год выпуска	2007
Регистрационный №	М 279 АС 31
Идентификационный номер	LZZ5EMMB17W170871

Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247	
Модель, № двигателя	WD615.87/07080725297
Шасси №	LZZ5EMMB17W170871
Тип двигателя	Дизельный
Кузов №	Отсутствует
Цвет	Красный
Назначение	Самосвал, для перевозки грузов
Способ использования	Не используется
Предприятие изготовитель	HOWO, Китай
Пробег, км.	Нет данных
Местонахождение	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2
Технические характеристики	
Объем двигателя, куб. см	Нет данных
Масса без нагрузки, кг.	12 090
Мощность двигателя, л.с.	Нет данных
Разрешённая максимальная масса, кг.	25 000
<i>Состояние – Не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнут ярко выраженной коррозии</i>	

Таблица 10

Легковой автомобиль LAND ROVER DISCOVERY 4	
Марка, модель ТС	LAND ROVER DISCOVERY 4
Паспорт транспортного средства	Нет данных
Наименование (тип ТС)	Легковой
Категория ТС	В
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных
Год выпуска	2011
Регистрационный №	Р 100 КР 31
Идентификационный номер	SALLAAA14BA589591
Модель, № двигателя	Нет данных
Шасси (рама), №	SALLAAA14BA589591
Тип двигателя	Бензиновый
Кузов №	Нет данных
Цвет	Серебристый
Назначение	Легковой, для перевозки пассажиров
Способ использования	Не используется
Предприятие изготовитель	LAND ROVER, Великобритания
Пробег, км.	Нет данных
Местонахождение	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2
Технические характеристики	
Объем двигателя, куб. см	2720
Масса без нагрузки, кг.	2768
Мощность двигателя, л.с.	190
Разрешённая максимальная масса, кг.	3240
<i>Состояние – Не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнут ярко выраженной коррозии</i>	

Таблица 11

Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4	
Марка, модель ТС	FAW CA3310P4K2T4
Паспорт транспортного средства	Нет данных
Наименование (тип ТС)	Грузовой
Категория ТС	С
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных

Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4	
Год выпуска	2006
Регистрационный №	V 102 BA 31
Идентификационный номер	LPWMXUMW961F16712
Модель, № двигателя	Нет данных
Шасси №	LPWMXUMW961F16712
Тип двигателя	Дизельный
Кузов №	Отсутствует
Цвет	Красный
Назначение	Самосвал, для перевозки грузов
Способ использования	Не используется
Предприятие изготовитель	FAW, Китай
Пробег, км.	Нет данных
Местонахождение	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2
Технические характеристики	
Объем двигателя, куб. см	7 700
Масса без нагрузки, кг.	17 740
Мощность двигателя, л.с.	206
Разрешённая максимальная масса, кг.	42 870
<i>Состояние – Не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнут ярко выраженной коррозии</i>	

Таблица 12

Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE	
Марка, модель ТС	TOYOTA TOWN ACE
Паспорт транспортного средства	Нет данных
Наименование (тип ТС)	Легковой
Категория ТС	B
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных
Год выпуска	2008
Регистрационный №	Нет данных
Идентификационный номер	Нет данных
Модель, № двигателя	Нет данных
Шасси (рама), №	Нет данных
Тип двигателя	Бензиновый
Кузов №	Нет данных
Цвет	Белый
Назначение	Легковой, для перевозки пассажиров
Способ использования	Не используется
Предприятие изготовитель	TOYOTA, Япония
Пробег, км.	Нет данных
Местонахождение	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2
Технические характеристики	
Объем двигателя, куб. см	Нет данных
Масса без нагрузки, кг.	Нет данных
Мощность двигателя, л.с.	Нет данных
Разрешённая максимальная масса, кг.	Нет данных
<i>Состояние – Не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнут ярко выраженной коррозии</i>	

Таблица 13

Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C	
Марка, модель ТС	HOWO ZZ3407S3567C
Паспорт транспортного средства	Нет данных

Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C	
Наименование (тип ТС)	Грузовой
Категория ТС	С
Балансовая стоимость, руб.	Нет данных
Год выпуска	2011
Регистрационный №	Р 382 ТН 31
Идентификационный номер	LZZ5EYSCXBA606917
Модель, № двигателя	Нет данных
Шасси №	LZZ5EYSCXBA606917
Тип двигателя	Дизельный
Кузов №	Отсутствует
Цвет	Красный
Назначение	Самосвал, для перевозки грузов
Способ использования	Не используется
Предприятие изготовитель	HOWO, Китай
Пробег, км.	Нет данных
Местонахождение	Россия, Белгородская область, Белгородский район, с. Крутой Лог, пер. Восточный 1-й, д. 2
Технические характеристики	
Объем двигателя, куб. см	9726
Масса без нагрузки, кг.	18 000
Мощность двигателя, л.с.	375
Разрешённая максимальная масса, кг.	40 000
<i>Состояние – Не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, находится без специализированного хранения на открытой местности, подвергнут ярко выраженной коррозии</i>	

3. Анализ рынка объектов оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объектам оценки, но влияющих на их стоимость и обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», количество проданных на вторичном рынке автомобилей в июне 2014 года составило 486,0 тыс. шт., что на 2% меньше, чем в июне прошлого года.

Продажи традиционно лидирующей на российском рынке подержанных автомобилей LADA снизились по итогам июня на 6,1% (по сравнению с АППГ). Лидер модельного рейтинга по-прежнему, вазовская «семерка» LADA 2107, хотя ее продажи в июне значительно упали (-9,3%). Собственно говоря, по сравнению с АППГ снизились продажи большинства моделей LADA на вторичном рынке, у кого-то больше, у кого-то меньше. Из тех, что попали в ТОП 25 «плюс» в продажах только у «Приор»: LADA 2170 (+11,5%) и 2172 (9,4%). Впрочем, по итогам полугодия в целом бренд LADA по сравнению с прошлогодними цифрами демонстрирует положительную динамику (+5,2%).

Среди иномарок лидер прежний – Toyota: за месяц продано около 56 тысяч шт. (что на 5,7% меньше, чем в июне прошлого года). По итогам 6 месяцев 2014 года Toyota, как и LADA в «плюсе» (+10,8%). На второй строчке рейтинга продаж – Nissan, на третьей – Chevrolet. Четвертая позиция рейтинга у Ford, пятая – у Hyundai. В ТОП-10 по числу проданных в июне на вторичном рынке иномарок попали также Volkswagen, Mitsubishi, Honda, Renault, Kia. Многие из них в июне показали отрицательную динамику (за исключением Chevrolet, Hyundai, Renault и Kia), тем не менее, по итогам продаж 6 месяцев 2014 года – у всех динамика по сравнению с АППГ положительная.

В модельном ряду ТОП-25 абсолютными лидерами продаж как июня, так и полугодия стали три LADA: 2107, 2114, 2110. Что касается иномарок, входящих в ТОП-25, здесь первые пять строчек занимают Toyota Corolla, Ford Focus, Daewoo Nexia, Renault Logan, Volkswagen Passat.

Рынок автомобилей с пробегом остается привлекательным для дилерского сегмента, так как их доля на этом рынке по-прежнему невелика».

**25 НАИБОЛЕЕ ПРОДАВАЕМЫХ МОДЕЛЕЙ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ МАРОК В
РОССИИ В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2014 ГОДА**

Таблица 14

№	Марка	Модель	Январь- Июнь 2014 г.	Январь- Июнь 2013 г.	%	Июнь 2014 г.	Июнь 2013 г.	%
1	LADA	2107	109032	105716	3,1	18269	20146	-9,3
2	LADA	2114	92006	82506	11,5	15312	15499	-1,2
3	LADA	2110	84900	87387	-2,8	14122	16126	-12,4
4	TOYOTA	COROLLA	68453	63243	8,2	11237	12436	-9,6
5	LADA	2109	66977	69796	-4,0	10950	12744	-14,1
6	FORD	FOCUS	65914	53689	22,8	11117	10628	4,6
7	LADA	NIVA	60505	55123	9,8	7860	9011	-12,8
8	LADA	2106	58460	61763	-5,3	10426	12353	-15,6
9	LADA	2115	56281	54553	3,2	9385	10186	-7,9
10	LADA	2112	56199	55705	0,9	9409	10513	-10,5
11	LADA	21099	53403	56616	-5,7	8719	10332	-15,6
12	LADA	2170	44987	35702	26,0	7557	6780	11,5
13	DAEWOO	NEXIA	39695	33500	18,5	6885	6433	7,0
14	RENAULT	LOGAN	35875	29619	21,1	6069	5621	8,0
15	VOLKSWAGE N	PASSAT	33371	32545	2,5	5667	6295	-10,0
16	LADA	2105	33101	32903	0,6	5841	6573	-11,1
17	TOYOTA	CAMRY	32587	26697	22,1	5571	5244	6,2
18	CHEVROLET	NIVA	32072	27343	17,3	4847	4692	3,3
19	OPEL	ASTRA	30803	25502	20,8	5415	5205	4,0
20	MITSUBISHI	LANCER	30641	27685	10,7	5172	5499	-5,9
21	LADA	2104	29162	27767	5,0	5171	5362	-3,6
22	LADA	2172	26572	21364	24,4	4618	4220	9,4
23	HYUNDAI	ACCENT	25927	25079	3,4	4399	4741	-7,2
24	GAZ	3110	25857	27443	-5,8	4267	4967	-14,1
25	DAEWOO	MATIZ	25636	22455	14,2	4586	4487	2,2

**ПРОДАЖИ ПОДЕРЖАННЫХ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ ПО МАРКАМ В РОССИИ В
МАРТЕ 2014 г.**

Таблица 15

Марка	Январь-Июнь 2014 г.	Январь-Июнь 2013 г.	%	Июнь 2014 г.	Июнь 2013 г.	%
LADA	913030	867694	5,2	152999	163011	-6,1
TOYOTA	336602	303715	10,8	55860	59261	-5,7
NISSAN	145516	125056	16,4	23638	24148	-2,1
CHEVROLET	114631	92789	23,5	18738	17624	6,3
FORD	107889	92623	16,5	17985	18095	-0,6
HYUNDAI	103626	87479	18,5	17344	17023	1,9
VOLKSWAGEN	90732	80583	12,6	15625	16025	-2,5
MITSUBISHI	87075	75967	14,6	14515	14587	-0,5
HONDA	80233	70729	13,4	13505	13938	-3,1
RENAULT	79588	68650	15,9	13524	13326	1,5
KIA	74979	58672	27,8	12610	11664	8,1
DAEWOO	68616	59277	15,8	12033	11522	4,4
OPEL	67174	60820	10,4	11443	12042	-5,0
MAZDA	63451	54463	16,5	10750	10993	-2,2
MERCEDES	58047	46017	26,1	9725	8883	9,5
BMW	56166	46688	20,3	9269	8958	3,5
AUDI	50284	46742	7,6	8606	8902	-3,3
GAZ	41674	43637	-4,5	7158	8276	-13,5

SKODA	35029	26589	31,7	6051	5376	12,6
SUZUKI	29888	24679	21,1	4907	4891	0,3
PEUGEOT	29587	25358	16,7	4978	5126	-2,9
UAZ	24839	21721	14,4	3718	3777	-1,6
SUBARU	24733	20118	22,9	4122	3845	7,2
OKA	20766	20377	1,9	3788	3995	-5,2
LEXUS	20362	16485	23,5	3372	3104	8,6
VOLVO	17708	15462	14,5	2887	3022	-4,5
CITROEN	14655	12528	17,0	2422	2497	-3,0
LAND ROVER	12890	10137	27,2	2124	1814	17,1
INFINITI	11122	5579	99,4	2642	1126	134,6
CHERY	10560	8896	18,7	1763	1730	1,9
SSANGYONG	8884	6992	27,1	1436	1238	16,0
MOSKVICH	8487	9497	-10,6	1606	2164	-25,8
ZAZ	7711	6656	15,9	1434	1412	1,6
IZH	6599	6352	3,9	1171	1333	-12,2
FIAT	6373	5975	6,7	1105	1170	-5,6
GREAT WALL	5611	4394	27,7	916	760	20,5
LIFAN	4906	2878	70,5	942	608	54,9
DODGE	4860	4789	1,5	857	922	-7,0
DAIHATSU	4533	3974	14,1	798	820	-2,7
PORSCHE	4056	2822	43,7	711	589	20,7
Прочие	40847	34753	17,5	6955	6549	6,2
Всего	2894319	2578612	12,2	486032	496146	-2,0

Доля грузовых автомобилей европейских производителей на рынке Южного и Северо-Кавказского федеральных округов (5 месяцев 2014 г.)¹

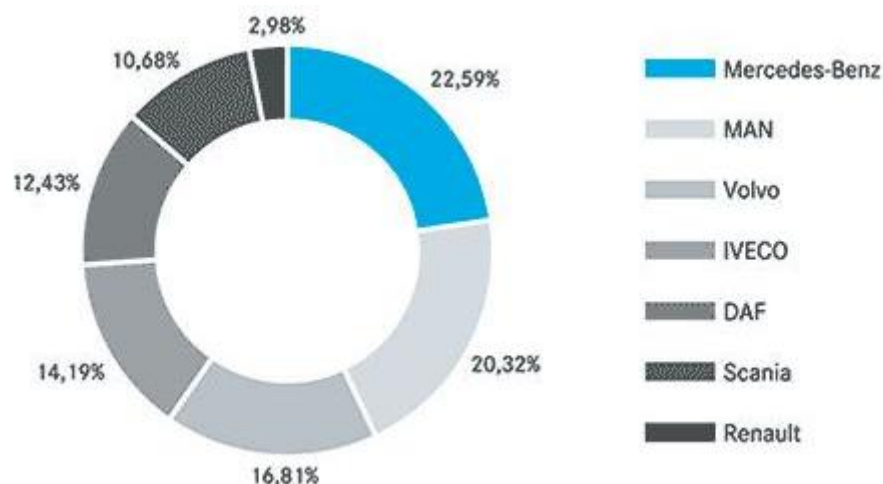


Рис. 1

Производство грузовых автомобилей в первой половине 2014 года в России снизилось на 21%, до 73 225 машин, следует из презентации исследовательской компании «АСМ-Холдинг», посвященной итогам работы автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения России. При этом иномарки обрушились на 31%, а российские бренды — на 19,4%. Импорт новых грузовиков в первом полугодии снизился на 16,5%, до 35 512 автомобилей.

Тяжелая грузовая техника — инвестиционно зависимый рынок, чтобы она продавалась, должны быть крупные инвестиционные проекты, большие стройки, уверенность компаний-

¹ Сайт: <http://www.ati.su/Media/News.aspx?HeadingID=1&ID=41871>

клиентов в завтрашнем дне, объясняет представитель КамАЗа, уточняя, что его компания следит только за рынком тяжелых грузовиков грузоподъемностью 14—40 т. Причина падения — неблагоприятная рыночная конъюнктура: в первом полугодии действительно наблюдалось снижение клиентской активности.

Рынок грузового транспорта очень чувствителен к положению дел в экономике. Немецкий автомобильный концерн Daimler ждет падения российского рынка в 2014 году из-за макроэкономических проблем и российско-украинского конфликта. Группа ГАЗ ждет спада по итогам года, но представитель ГАЗа ранее затруднился дать прогноз, указывая, что многое зависит от макроэкономических факторов и инвестиционной активности компаний.

По итогам года снижение производства составит 9,6% и в России будет выпущено 184 020 грузовых машин, прогнозирует «АСМ-Холдинг». Рынок продаж грузовых машин по итогам 2014 года упадет на 9%.²

Автомобили под брендом HOWO официально начали завозиться в Россию в марте 2007 года. В отличие от своих предшественников, таких как компания FOTON, перед выходом на российский рынок компания China National Heavy Duty Truck Group провела серьезную подготовительную работу, получила сертификат ОТТС на автомобили экологического класса Евро-2.

Согласно исследованиям компании VOLVO TRUCKS в 2007 году по объемам продаж HOWO заняла в России среди иностранных тяжелых грузовиков третье место, заняв сразу 10% рынка, отодвинув на 4-е место такого известного производителя как SCANIA.

Всего в 2007 году, по данным VOLVO, было импортировано 10,9 тыс. китайских грузовиков, из них 10,6 тыс. новых.

После периода бурного роста наступил значительный спад, связанный не столько с насыщением рынка, сколько с препятствиями со стороны российского правительства, начиная с затягивания с получением сертификатов одобрения типа транспортного средства (ОТТС) в 2008 году, заградительных антидемпинговых пошлин в 2010-2012 г.г. и заканчивая введением утилизационного сбора с января 2014 г.

Тем не менее, и по сей день HOWO являются одними из самых популярных грузовых автомобилей в России.³

Тенденции и перспективы развития рынка черного лома в России⁴

Анализ рынка лома черных металлов позволил выделить следующие общие и наиболее важные тенденции и сформировать прогнозы его развития:

- В связи с развитием российской металлургической промышленности в перспективе РФ может из нетто-экспортера лома черных металлов превратиться в их нетто-импортера. По оценкам экспертов, это можно прогнозировать на период с 2015 по 2020 гг. Объем экспорта лома черных металлов из РФ с каждым годом будет уменьшаться как по экономическим причинам (цены на внутреннем рынке РФ и РБ будут для потенциальных поставщиков лома более привлекательны, чем цены на мировом рынке), так и по политическим (вплоть до ввода запретительных пошлин и других ограничений, к примеру, ныне отмененный приказ ФТС № 1514, определяющий места декларирования металлолома).

В итоге экспорт будет в первую очередь осуществляться на условиях DAF граница через морские порты в тех регионах РФ, где влияние металлургических предприятий не будет сильно проявляться. Морской порт Санкт-Петербург под эту категорию уже не подходит. Конкуренция здесь с каждым годом будет только усиливаться. Крупные металлургические предприятия Урала (ОАО "ММК", ОАО "ЧМК" - "МЕЧЕЛ", ОАО "НСММЗ") будут постоянно оказывать давление на ОАО "Северсталь", поэтому предприятию придется воздействовать на экспортеров черного лома.

- Образование оборотного лома на российских металлургических предприятиях стабильно сокращается. Это обусловлено расширением мощностей непрерывной разливки стали (МНЛЗ) и превалирующей долей стальных полуфабрикатов в российском экспорте черных металлов.

² Сайт: <http://rbcdaily.ru/industry/562949991966609>

³ Сайт:

<http://sdic.ru/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE/howo/>

⁴ Сайт: <http://www.credinform.ru/ru-RU/market/watchonepage?pageid=88223aa9-a9f1-41df-9c7a-cbe1dd9ec4cd>

- В последнее время российские металлургические комбинаты пытаются обеспечивать производственные потребности в металлоломе собственными силами. К примеру, для этого на Магнитогорском МК, «Северстали», НЛМК и других комбинатах были созданы структурные подразделения по заготовке и переработке вторичных металлов. Однако, как показал опыт, это не позволило серьезно увеличить заготовку лома, хотя и несколько улучшило обеспечение заводов этим сырьем.
- В целом на российском рынке лома в последнее время отмечаются тенденции укрупнения рынка – мелким и средним ломозаготовительным предприятиям все труднее и труднее конкурировать с крупными компаниями, имеющими свои филиалы практически во всех регионах страны, где высока доля сбора металлолома. Поставлять металлолом на крупные предприятия мелкому ломозаготовителю практически не возможно – комбинаты работают или через свои структурные подразделения или с хорошо зарекомендовавшими себя крупными компаниями, таким как МАИР (оценочно 20% рынка), Тулачермет (оценочно 15% рынка), «Альфа-Металл» (оценочно 8% рынка) и другими предприятиями, в основном региональными вторчерметам.
- Существует тенденция улучшения качества заготавливаемого металлического лома. В среде крупных или средних ломозаготовительных предприятий уже плохим тоном считается отсутствие прессового или пакетировочного высокопроизводительного оборудования европейского производства. Поэтому в последнее время в России отмечается повышенный спрос на такое оборудование. Вместе с этим металлургические предприятия указывают на злоупотребления некоторых фирм, обладающих оборудованием с высокой степенью переработки лома: часто на заводы поставляются пакеты с недостаточной плотностью прессования, высокой степенью засоренности, или вообще набитые песком.
- Следует отметить рост экспортных поставок дробленного (измельченного) лома, который поставляется внешним потребителям крупными ломозаготовительными компаниями. Это связано, в первую очередь, с ростом доли электросталеплавильного производства. Шредерный (измельченный) лом является самым благоприятным сырьем для этого.

Такой лом уже имеет добавленную стоимость, т.к. перерабатывается с применением оборудования и в итоге имеет более высокие качественные показатели.

Требования к качеству лома черных металлов для электросталеплавильного производства постоянно повышается. Насыпная плотность должна обеспечивать функциональную эффективную работу печей, металлолом не должен содержать взрывоопасных предметов, токонепроводящей шихты, вредных примесей и т.д.

Развитие шредерного производства в ближайшее время будет набирать обороты и в основном будет сосредоточено в крупных промышленных городах, где образуется большое количество тонкостенного лома. По имеющейся информации, крупные ломопереработчики изучают возможность покупки и размещения шредерных установок в центральной части РФ и также уральском регионе. Всего, по мнению представителя Metso Lindemann в России, в ближайшие годы только московскому региону потребуется 5 шредерных установок.

- Наметилась тенденция повышения потребления стального лома в стране и изменения структуры заготавливаемого лома из-за увеличения доли электростали, при снижении доли мартеновской стали.

По оценкам специалистов, ежегодно подлежат утилизации 60 – 80 тыс. автомобилей в Московской области и 125-175 тыс. в Москве, Санкт-Петербурге – свыше 80 тыс. Однако сейчас утилизируется только небольшая часть этих автомобилей.

Таким образом, российская ломозаготовительная отрасль имеет все предпосылки для увеличения сбора и переработки металлолома в ближайшей перспективе. Однако отсутствие четкой системы учета образования лома, действенного государственного регулирования его сбора и переработки, а также бесконтрольный ценовой диктат со стороны основных потребителей сырья – металлургических предприятий, значительно тормозят развитие этой подотрасли российской металлургии.

Тенденции и перспективы развития черной металлургии в России

Основные тенденции развития металлургической отрасли России в последние годы соответствуют в определенной степени общемировым. Важнейшие из них:

- рост объемов производства и потребления металлопродукции;
- повышение качественных характеристик продукции и совершенствование ее сортамента;
- значительная доля продукции, поставляемой на экспорт;
- наличие импортных поставок;
- ресурсосбережение и снижение негативного экологического воздействия на фоне повышения стоимости энергоресурсов и требований к охране окружающей среды;
- выход предприятий отрасли на IPO;
- приобретение компаниями активов смежных металлопотребляющих отраслей и объектов инфраструктуры (энергетические мощности, порты и т.д.);
- укрупнение компаний-производителей и выход их за пределы России в русле глобализации мировой экономики.

Помимо этого, в российской металлургической промышленности сохраняется тенденция диверсификации бизнеса с созданием крупных вертикально- и горизонтально-интегрированных структур с поставщиками сырья.

Надежным источником развития металлургической промышленности должен стать рост экономики, определяющий рост внутреннего потребления металлов. Так, аналитики международного рейтингового агентства Fitch Ratings, видят дальнейшее развитие следующим образом:

В 2010 г. заметны признаки восстановления в металлургической и горнодобывающей отрасли СНГ. Прогноз по отрасли - стабильный. В России рост видимого внутреннего спроса в первом полугодии 2010г. составил 30% относительно того же периода предыдущего года, поэтому прогнозируется рост видимого спроса в 12-15% и общие объемы производства в отрасли в 65-67 млн. т стали. Компании сохраняют ориентированность на экспорт.

Компании со стратегией органического роста и консервативной финансовой политикой (такие как Магнитогорский металлургический комбинат, Новолипецкий металлургический комбинат и Metinvest) будут демонстрировать более высокие показатели, чем те, кто до спада осуществлял существенные приобретения зарубежных активов, финансируемые за счет заимствований (такие как "Северсталь" и Evraz). Однако присвоенные агентством рейтинги не учитывают поддержку металлургическим и горнодобывающим компаниям от Российского государства, поскольку большинство таких кредитов от государственных банков было предоставлено на рыночных условиях.

По прогнозам ИФК "Метрополь", спрос на сталь в России вырастет до 3,5-3,7 млн. т. в месяц к III кварталу 2010г., или на 15-20% относительно среднего уровня 2009г. При этом мировая цена на сталь выросла приблизительно до \$600-650/т (горячекатаный рулон) в I полугодии . и может увеличиться до \$650-700/т во II полугодии 2010 г.

По мнению крупнейшей российской стальной компании «Северсталь», видимый стальной спрос в РФ в 2010г. вырастет на 15–20%. Предполагается, что спрос будет расти благодаря оживлению строительной активности и росту проектов в машиностроении в следующем году.

По данным исследовательско-консультативной фирмы MEPS International Ltd, мировое производство стали, как ожидается, вырастет в 2010г. приблизительно на 11%, до рекордного показателя всех времен - 1,35 млн. т. Согласно MEPS, оценки выпуска стали по 2009г. составляют 1,218 млн. т, а предыдущий рекорд (1,345 млн. т) был достигнут в 2007г.

Прогнозируется, что Китай нарастит стальное производство на 7,3% в годовом исчислении, до 609 млн. т, тогда как в 27 странах Европейского союза совокупный выпуск стали увеличится на 17% по сравнению с 2009г., до 161,5 млн. т. Показатели прироста ожидаются в 2010г. для большинства индустриальных стран - по мере их восстановления после значительного спада в предыдущем году. Организация прогнозирует более скромные успехи в развивающихся странах - в СНГ, Африке, Южной Америке, на Среднем Востоке и в Азии.

Весной 2009 Минпромторгом России была подготовлена «Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года». Главной целью развития металлургической промышленности России на период до 2020 года является обеспечение растущего спроса на металлопродукцию в необходимых номенклатуре, качестве и объемах поставок металлопотребляющим отраслям на внутренний рынок, на рынок стран СНГ и мировой рынок на основе ускоренного инновационного обновления отрасли, повышения ее экономической эффективности, экологической безопасности, ресурсо- и энергосбережения, конкурентоспособности продукции, импортозамещения и сырьевого обеспечения.

При разработке прогноза, особенно на период 2009-2011 гг. и, частично, в 2012-2015 гг. учтено влияние глобального экономического и финансового кризиса на показатели работы, темпы развития и положение металлургической промышленности России в мире.

В предложенном плане первоочередных мероприятий по развитию металлургической промышленности на 2009-2011 годы представлена программа действий государства, которая будет содействовать сбалансированному росту отрасли с учетом интересов экономики и общества в целом.

В соответствии с Основными параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020-2030 годов предполагаются три сценария развития экономики Российской Федерации – инерционный, энерго-сырьевой и инновационный, которые положены в основу прогноза развития металлургической промышленности.

Сценарий инерционного развития характеризуется отказом от реализации новых долгосрочных масштабных проектов и программ с участием государства, снижением технологической конкурентоспособности обрабатывающих производств, стагнацией в развитии топливно-энергетического отрасли. Рост внутреннего спроса на металлопродукцию по этому варианту будет происходить, в основном, за счет развития строительного отрасли, что вызовет, в свою очередь, сохранение в структуре производства преимущественно сортового проката, включая заготовки. Прирост мощностей в металлургической промышленности будет происходить преимущественно за счет реконструкции и модернизации действующих объектов.

Сценарий энерго-сырьевого развития опирается на наиболее полное использование конкурентных преимуществ России в энергетическом секторе, устойчивое наращивание экспорта сырья и повышения глубины его переработки, модернизацию транспортной инфраструктуры страны. Реализация данного сценария позволяет сформировать новые источники роста, основанные на ускоренном развитии энерго-сырьевых отраслей – ТЭК, металлургического и химического комплексов, а также транспорта. Соответствующий импульс технологического развития получают обрабатывающие отрасли, связанные с обеспечением развития энергетики, сырьевого сектора, транспорта.

Развитие металлургической промышленности по данному сценарию будет характеризоваться наращиванием производства за счет строительства новых и реконструкции действующих предприятий и совершенствования производства, однако в структуре производства и экспорта сохранится значительная доля продукции с невысокой добавленной стоимостью. Объемы производства металлопродукции из черных металлов по данному варианту будут максимальными.

Сценарий инновационного развития, наряду с использованием конкурентных преимуществ в энерго-сырьевом секторе, предполагает прорыв в развитии высоко- и среднетехнологичных производств. Инновационный сценарий выступает в качестве целевого для экономической политики, поскольку только он в полной мере позволяет реализовать стратегические ориентиры развития России.

Основные преимущества инновационного сценария в динамике экономического роста по сравнению с энерго-сырьевым проявляются после 2015-2018 годов. В среднесрочной перспективе инновационный сценарий отличается от энерго-сырьевого качественными параметрами экономического развития.

Данный сценарий отражает использование конкурентных преимуществ российской экономики не только в традиционных секторах (энергетика, металлургия, транспорт), но и в новых наукоемких секторах и превращение инновационных факторов в основной источник экономического роста. Его реализация позволяет обеспечить выход страны на уровень социально-экономического развития, характерный для развитых постиндустриальных стран, за счет повышения конкурентоспособности экономики, ее структурной диверсификации и роста эффективности.

Реализация данного сценария в развитии металлургической промышленности характеризуется опережающим развитием внутреннего спроса на продукцию с высокой добавленной стоимостью, что, в свою очередь, будет способствовать развитию новых технологий и производства высокотехнологичных видов продукции.

В соответствии с прогнозами динамики ВВП, продукции промышленности и инвестиций в основной капитал при определении спроса на металлопродукцию в период 2011-2020 годов учитывались среднегодовые темпы роста ВВП при различных сценариях развития экономики России (инерционном, энерго-сырьевом, инновационном) в интервале 3,8-6,5%. Рост ВВП в 2020 году по сравнению с 2007 годом – в интервале 1,8-2,3 раза, инвестиций в основной капитал – в интервале

2,4-4 раза. В связи с мировым финансово-экономическим кризисом 2008 года, повлиявшим на развитие экономики России, проводится корректировка ряда показателей в сторону снижения.

В период 2009-2010 гг. внутренний спрос будет сокращаться. Оживление спроса со стороны основных металлопотребляющих отраслей и начало выхода их из кризиса можно прогнозировать не ранее 2010 года, восстановление емкости внутреннего рынка до уровня докризисного (базового) 2007 года произойдет в 2012-2014 гг.

К 2020 году спрос внутреннего рынка в готовом прокате может составить от 53 до 61 млн.тонн, т.е. прирост потребления готового проката по сравнению с 2007 годом может составить 16-24 млн.тонн. При этом вследствие опережающих темпов роста производства продукции с высокой добавленной стоимостью потребление готового проката в металлургическом комплексе вырастет примерно в 1,7 раза, а доля готового проката, потребляемого металлургическим переделом, вырастет до 54-55% по сравнению с 47% в 2007 году.

Примерно на 36-40% вырастет потребление готового проката в машиностроительном и строительном комплексах России, а также в других отраслях экономики. Основными факторами, определяющими рост спроса внутреннего рынка в период до 2020 года будут являться:

- реализация проектов утвержденных отраслевых стратегий развития промышленности и транспорта;
- развитие инфраструктурных проектов (Сочи-2014, национальные проекты, инфраструктурные проекты в рамках государственно-частного партнерства с использованием средств Инвестиционного фонда, реформирование ЖКХ);
- развитие оборонно-промышленного комплекса;
- освоение новых проектов топливно-энергетического комплекса.

Можно ожидать оживления спроса со стороны наиболее металлоемких подотраслей машиностроения – железнодорожного транспорта, подъемно-транспортного, сельскохозяйственного и строительного-дорожного машиностроения, автомобильной промышленности, оборонно-промышленного комплекса, энергетического и атомного машиностроения. Потенциально высоким может быть спрос на металлопродукцию для железнодорожного транспорта, в том числе на рельсы и рельсовые скрепления для высокоскоростных магистралей.

Прогнозируется, что после снижения экспорта готового проката в 2009 году, в 2010-2015 гг. объем экспортных поставок может стабилизироваться на уровне 25-26 млн. тонн, а затем будет иметь некоторую тенденцию к снижению вследствие ориентации отечественных производителей преимущественно на внутренний рынок. Таким образом, доля экспортных поставок может составить в 2020 году 27,5-30,5% от объема производства готового проката против 46,3% в 2007 году.

Импортные поставки готового проката составят около 3 млн.тонн, т.е. не более 5-6% в общем объеме внутреннего потребления и будут обусловлены, в основном, экономической целесообразностью обеспечения готовым прокатом приграничных районов, географически удаленных от российских предприятий-производителей.

Объем производства готового проката в 2020 году может составить 72-80 млн. тонн, т.е. прирост - 12,4 - 20,4 млн. тонн по сравнению с 2007 годом. Опережающими темпами (примерно в 1,5 раза) будет расти производство листового проката, а его доля в объеме производства готового проката (без учета заготовки для переката) вырастет с 54,7% до 62-65% .

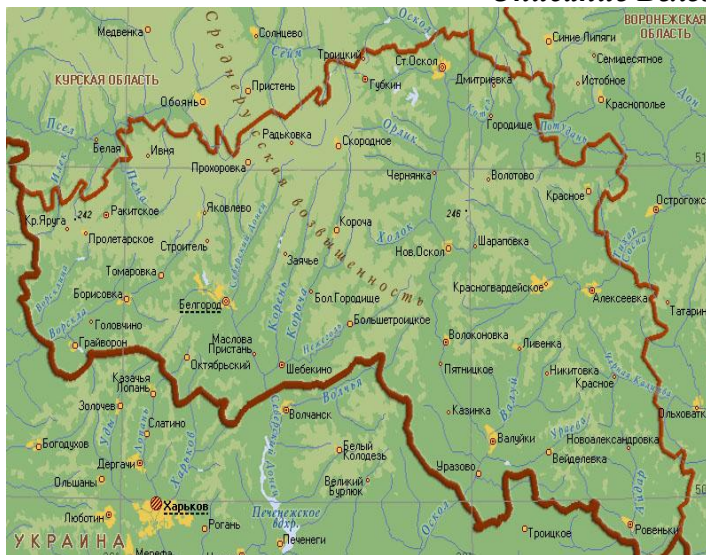
Главным фактором, определяющим работу металлургической промышленности в 2009-2011 гг. будет недостаток средств у предприятий и организаций – потребителей металлопродукции и кредитующих их банковских сфер. На этот период в Стратегии разработан план первоочередных мероприятий, позволяющих минимизировать потери от кризиса, сохранить накопленный кадровый и производственный потенциал, сосредоточить ресурсы на решении наиболее актуальных проблем металлургической промышленности.

Прогнозируется, что к 2012 году общеэкономическая ситуация в мире и России будет нормализована. Достаточно мощный инновационный потенциал, созданный в металлургическом комплексе, особенно благодаря резкому увеличению инвестиций в период после 2003 года, является надежной базой для значительного наращивания производства в результате обеспечения оплаты продаж российским компаниям потребителями металлопродукции в России и за рубежом после выхода из финансово-экономического кризиса.

Прогнозируется, что после спада объемов производства в 2009 - 2010 годах из-за финансового кризиса, металлургическая промышленность сможет в короткие сроки компенсировать потери и

последовательно наращивать выпуск металлопродукции с поставкой на внутренний и внешний рынки. Наличие ряда современных агрегатов в составе металлургической промышленности обеспечит конкурентоспособность производимой продукции.

Описание Белгородской области



Белгородская область — регион Российской Федерации, расположен в юго-западной части России в 500—700 км к югу от Москвы, на границе с Украиной. Крупнейшие города: Белгород — 379 508 чел., Старый Оскол — 220 630 чел., Губкин — 87 896 чел. *Областной центр* — Белгород.

Белгородская область входит в состав Центрально-Чернозёмного экономического района и Центрального федерального округа Российской Федерации. На юге и западе она граничит с Луганской, Харьковской и Сумской областями Украины, на севере и северо-западе — с Курской областью, на востоке — с Воронежской областью.

Рис. 2

Общая протяжённость её границ составляет около 1150 км, из них с Украиной — 540 км.

Площадь области составляет 27,1 тыс. км², протяжённость с севера на юг — около 190 км, с запада на восток — около 270 км.

Климат умеренно континентальный, с довольно мягкой зимой со снегопадами и оттепелями и продолжительным летом. Средняя годовая температура воздуха изменяется от +5,4 градуса на севере до +6,8 градуса на юго-востоке. Самый холодный месяц — январь. Безморозный период составляет 155—160 дней, продолжительность солнечного времени — 1800 часов.

В области сосредоточено более 40 процентов разведанных запасов железных руд страны. Месторождения относятся к Курской магнитной аномалии.

Выявлены и в разной степени разведаны крупные месторождения бокситов, апатитов, минеральных подземных вод (радоновых и лечебно-столовых), многочисленные месторождения строительных материалов (мела, песка, глин и т. д.). Известны проявления золота, графита и редких металлов. Имеются географические предпосылки для выявления платины, углеводородного сырья и других полезных ископаемых.

Территория Белгородской области относится к бассейнам двух морей: Чёрного (западная часть области) и Азовского (центральная и восточная часть области).

Область относится к числу маловодных. Это связано не только с количеством осадков, но и с рельефом области.

Реками, озёрами, болотами занято около 1 % её территории. Здесь протекает более 480 малых рек и ручьёв. Наиболее крупные из них на северо-западе — Северский Донец, Ворскла, Ворсклица, Псёл, в восточных районах — Оскол, Тихая Сосна, Чёрная Калитва, Валуй. Общая протяжённость речной сети — 5000 км.

В области насчитывается 1100 прудов и 4 водохранилища.

Через Белгородскую область проходят важнейшие железнодорожные и автомобильные магистрали международного значения, соединяющие Москву с южными районами России и Украиной, в том числе федеральная автотрасса М2 «Крым» и железнодорожная магистраль Москва — Харьков — Севастополь. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования составляет 694,6 км, протяжённость автомобильных дорог с твёрдым покрытием (включая ведомственные) — 8,5 тыс. км или 87,7 % от общей протяжённости. Также в Белгородской области расположена одна из немногих в России линия пригородного троллейбусного сообщения протяжённостью 34 км, проходящая по федеральной автодороге «Крым» и соединяющая административный центр области с посёлком Майский.

Основные показатели развития экономики РФ⁵
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Таблица 16

Наименование показателя	2013 год		2014 год		
	июнь	январь-июнь	май	июнь	январь-июнь
Индекс потребительских цен, на конец периода ¹⁾	100,4	103,5	100,9	100,6	104,8
Индекс промышленного производства ²⁾	101,7	99,8	102,8	100,4	101,5
Обрабатывающие производства ³⁾	102,0	99,4	104,4	100,3	102,6
Индекс производства продукции сельского хозяйства	101,2	101,0	101,8	101,4	101,4
Инвестиции в основной капитал	97,1	99,3	97,4	100,5 ⁴⁾	97,2 ⁴⁾
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»	92,1	98,1	94,6	101,2	97,4
Ввод в действие жилых домов	97,3	107,5	135,8	135,3	130,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения ⁵⁾	101,8	104,3	106,5	97,1	99,8
Реальная заработная плата	105,3	105,4	102,1	101,7 ⁴⁾	103,3 ⁴⁾
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата, руб.	30986	28788	32272	33563 ⁴⁾	31492 ⁴⁾
Уровень безработицы к экономически активному населению (на конец периода)	5,4		4,9	4,9 ⁵⁾	
Оборот розничной торговли	103,8	103,9	102,1	100,7	102,7
Объем платных услуг населению	99,8	102,0	100,8	100,6	100,9
Экспорт товаров, млрд. долл. США	41,8	252,4	44,3	42,9 ⁶⁾	257,8 ⁶⁾
Импорт товаров, млрд. долл. США	28,2	161,0	26,0	26,6 ⁶⁾	152,6 ⁶⁾
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	102,9	106,5	107,7	108,96	107,29

¹ Май и июнь - в % к предыдущему месяцу, январь-июнь - в % к декабрю предыдущего года.

² Агрегированный индекс производства по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды". С учетом поправки на неформальную деятельность.

³ С учетом поправки на неформальную деятельность.

⁴ Оценка Росстата.

⁵ Предварительные данные.

⁶ Оценка.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год⁶

Таблица 17

Наименование показателя	2012 г. отчет	2013 г. оценка	2014 г. прогноз
Индекс потребительских цен, на конец года			
прогноз (сентябрь)		6,0	4,5-5,5 (4,8)
уточненный прогноз	6,6	6,5	4,8
Индекс потребительских цен, в среднем за год			
прогноз (сентябрь)/уточненный прогноз	5,1	6,7/6,7	5,6/5,9
Курс доллара среднегодовой, рублей за доллар США			
прогноз (сентябрь)		32,0	33,4
уточненный прогноз	31,1	31,8	33,9
Индекс реального эффективного обменного курса рубля,			

⁵ Источник информации:

<http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/monitoring/201407184>

⁶http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/0b1551af-4ee5-4528-93c0-b14982d39496/Уточненный+прогноз_2014.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=0b1551af-4ee5-4528-93c0-b14982d39496

[b14982d39496/Уточненный+прогноз_2014.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=0b1551af-4ee5-4528-93c0-b14982d39496](http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/0b1551af-4ee5-4528-93c0-b14982d39496/Уточненный+прогноз_2014.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=0b1551af-4ee5-4528-93c0-b14982d39496)

<i>Наименование показателя</i>	<i>2012 г. отчет</i>	<i>2013 г. оценка</i>	<i>2014 г. прогноз</i>
% к предыдущему году			
прогноз (сентябрь)	2,4	1,2	-1,5
уточненный прогноз		1,2	-1,5
Валовой внутренний продукт, млрд. рублей			
прогноз (сентябрь)	62599	67588	73315
уточненный прогноз		67501	72908
темп роста, %			
прогноз (сентябрь)	3,4	1,8	3,0
уточненный прогноз		1,4	2,5
Промышленность, %			
прогноз (сентябрь)	2,6	0,7	2,2
уточненный прогноз		0,1	2,2
Инвестиции в основной капитал, %			
прогноз (сентябрь)	6,6	2,5	3,9
уточненный прогноз		0,2	3,9
Реальные располагаемые доходы населения, %			
прогноз (сентябрь)	4,4	3,4	3,3
уточненный прогноз		3,9	3,1
Реальная заработная плата, %			
прогноз (сентябрь)	8,4	6,2	4,0
уточненный прогноз		5,6	3,3
Оборот розничной торговли, %			
прогноз (сентябрь)	6,3	4,2	4,0
уточненный прогноз		3,8	3,5
Экспорт, всего млрд. долл. США			
прогноз (сентябрь)	528	511	506
уточненный прогноз		515	503
Импорт, всего млрд. долл. США			
прогноз (сентябрь)	336	344	353
уточненный прогноз		341	350

Основные показатели социально-экономического развития Белгородской области в январе-августе 2014 года⁷

Основные показатели социально-экономического развития Белгородской области на фоне России и регионов Центрального федерального округа в январе-августе 2014 года. По итогам работы за январь-август 2014 года индекс промышленного производства по видам экономической деятельности: "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды" в Белгородской области составил 101,7%, что выше уровня индекса промышленного производства в целом по Российской Федерации на 0,4 процентного пункта. По объему от-груженных товаров собственного производства и выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения по виду экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых" (38,1 тыс. рублей) Белгородская область занимает 2 место среди регионов ЦФО после г. Москвы (74,9 тыс. рублей), по виду экономической деятельности "Обрабатывающие производства" (184,1 тыс. рублей) – 4 место после Калужской (311,4 тыс. рублей), Липецкой (239,1 тыс. рублей) областей и г. Москвы (191,7 тыс. рублей).

В январе-августе 2014 года в области за счет всех источников финансирования сдано в эксплуатацию 812,6 тыс.м2 общей площади жилых домов, что составляет 110,3% к уровню ввода января-августа 2013 года. По объему введенного жилья в расчете на 1000 человек населения (526,3 м2) область занимает 2 место среди регионов ЦФО после Московской области (580,8 м2).

По объему производства мяса в сельскохозяйственных организациях в расчете на душу населения (633,8 кг) область занимает 1 место среди всех регионов ЦФО, по производству молока

⁷Сайт: <http://mediatron.ru/news-2014-okt-029545.html>

(167,2 кг) – 2 место после Рязанской области (185,4 кг), яиц (483 штуки) – 3 место после Костромской (686 штук) и Ярославской (652 штуки) областей.

Производство мяса (скота и птицы на убой в живом весе) увеличилось по сравнению с уровнем января-августа 2013 года на 3,1%, молока – на 3,8%, опередив средний показатель по России на 2,2 процентного пункта, по ЦФО - на 3,7 процентного пункта, яиц – на 4,0%, что выше среднего по ЦФО на 3,6 процентного пункта (при снижении среднего значения по России на 1,3 процентного пункта).

Оборот розничной торговли в январе-августе 2014 года в расчете на душу населения составил 103,9 тыс. рублей, среди регионов ЦФО это 5 место после г. Москвы, Московской, Воронежской и Липецкой областей; по объему платных услуг, оказанных на душу населения (29,8 тыс. рублей), область занимает 3 место после г. Москвы (68,2 тыс. рублей) и Московской области (35,9 тыс. рублей).

Стоимость минимального набора продуктов питания в области в августе 2014 года составила 2519,4 рубля. Среди регионов ЦФО этот показатель ниже в Курской (2354,4 рубля) и в Липецкой (2497,7 рубля) областях.

В январе-июле 2014 года организациями области (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и бюджетных учреждений) получен положительный финансовый результат (превышение суммы прибыли над убытком составило 68,4 млрд. рублей). В расчете на душу населения по этому показателю область занимает 2 место среди регионов ЦФО после г. Москвы.

Среднедушевые денежные доходы населения в июле 2014 года составили 25944,9 рубля – это 5 место среди регионов ЦФО после г. Москвы, Московской, Воронежской и Калужской областей.

Средняя номинальная начисленная заработная плата по полному кругу организаций в июле 2014 года составила 24620 рублей - это 8 место среди регионов ЦФО.

В области принимаются меры по ликвидации задолженности по выдаче средств на оплату труда. По состоянию на 1 сентября 2014 года общий размер просроченной задолженности по заработной плате сократился по сравнению с предыдущим месяцем на 7,1 млн. рублей (84,5%) и составил 1,3 млн. рублей. Отсутствовала просроченная задолженность по заработной плате в организациях, финансируемых из бюджетов всех уровней.

Демографическая ситуация в январе-августе 2014 года сложилась следующим образом: по числу родившихся на 1000 человек населения (11,5) Белгородская область находится среди регионов ЦФО после Костромской, Московской, Ярославской, Калужской, Курской и Липецкой областей. Коэффициенты смертности населения (14,2) ниже в г. Москве и Московской области. Коэффициент естественной убыли (-2,7) ниже в Московской области. В г. Москве сохраняется естественный прирост населения.

Основные макроэкономические показатели прогноза развития Российской Федерации на 2012-2016 годы (прирост/снижение в % к соответствующему периоду предыдущего года)⁸

Таблица 18

Показатели	2012 год - отчет	2013 год - оценка	Прогноз		
			2014 год	2015 год	2016 год
Средняя цена на нефть марки "Urals", долларов США за баррель	110,5	107	101	100	100
Индекс потребительских цен, в среднем за год, %	5,1	6,7	5,6	4,7	4,7
Валовой внутренний продукт	3,4	1,8	3,0	3,1	3,3
Промышленное производство	2,6	0,7	2,2	2,3	2,0
Производство продукции сельского хозяйства	-4,7	7,0	2,0	3,0	2,6
Инвестиции в основной капитал	6,6	2,5	3,9	5,6	6,0
Реальные располагаемые денежные доходы населения	4,4	3,4	3,3	3,0	3,4
Реальная заработная плата	8,4	6,2	4,0	3,8	4,3
Оборот розничной торговли	6,3	4,2	4,0	4,4	4,7
Экспорт товаров, млрд. долларов США	528	511	506	507	518
Импорт товаров, млрд. долларов США	336	344	353	367	384

⁸Сайт: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/prognoz/doc20130924_5

4. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объектов оценки

Данный анализ позволяет определить наиболее эффективное использование объектов оценки. Вариант использования, который обеспечит максимальную доходность в долгосрочной перспективе. Определение наиболее эффективного варианта использования объектов оценки базируется на нижеприведенных 4-х критериях.

Законодательно разрешенное использование.

Законодательное разрешенное - использование соответствующее всем юридическим нормам.

В настоящее время, объекты оценки не используются.

Физически осуществимое использование.

Рассмотрение физически возможных способов использования оцениваемого имущества.

Необходимость оценить характеристики и состояние объектов. Техническое состояние большей части оцениваемого движимого имущества (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917) характеризуется как негодное к применению по основному назначению, непригодное для дальнейшего применения, не подлежащее восстановлению.

Физически осуществимым использованием автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918) является использование по прямому назначению.

Финансово обоснованное использование.

Анализ и выбор вариантов использования оцениваемого имущества из физически возможных и разрешенных законодательством, которые принесут его собственнику приемлемый доход в течение разумного времени.

Вариант использования, обеспечивающий максимальную доходность.

Выбор одного варианта из финансово осуществимых, который принесет собственнику оцениваемого имущества максимальный чистый доход и при котором рыночная стоимость имущества достигнет наивысшей величины.

Состояние большей части оцениваемого движимого имущества (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917) характеризуются как негодное к применению по основному назначению, непригодное для дальнейшего применения, не подлежащее восстановлению.

Состояние автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918) Оценщик считает, что не существует варианта использования, кроме как по назначению, который был бы финансово обоснован.

Вывод: т.к. большей части оцениваемого движимого имущества (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой

(самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917) не подлежит восстановлению, не пригоден к применению по основному назначению, требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, в отношении него нет разумных перспектив на продажу, кроме как лом, то наилучший и наиболее эффективный вариант использования данного оцениваемого движимое имущество будет реализация по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь – в виде лома, с учетом самовывоза.

Наилучший и наиболее эффективный вариант использования автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918) – по прямому назначению, т.е. эксплуатация движимого имущества в соответствии с его функциональным назначением и разрешенным использованием – в качестве грузового самосвала, для перевозки грузов.

5. Описание процесса оценки объектов оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке

5.1. Выбор оценочных подходов

Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок машин и оборудования в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. При определении стоимости обычно используют три основных подхода:

- **затратный подход;**
- **сравнительный (рыночный подход);**
- **доходный подход.**

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Использование этих подходов приводит к получению трех различных величин стоимости одного и того же объекта. После анализа результатов, полученных при применении разных подходов, окончательная оценка стоимости устанавливается, исходя из того, какой подход наиболее соответствует оцениваемому объекту.

В большинстве случаев оценка рыночной стоимости проводится с использованием всех трех подходов. Это позволяет определить стоимость объекта оценки тремя различными путями, каждый из которых имеет свои ограничения. Однако в ряде случаев некоторые подходы по тем или иным причинам не могут быть применены.

При выборе учитываются следующие факторы: цель оценки, вид оцениваемой стоимости, надежность, полнота и достаточность исходной аналитической информации, как уникальной для объекта оценки, так и общего характера.

Достоверность оценки движимого имущества зависит от правильного выбора подхода оценки. Оценщиком проведен анализ возможности применения указанных подходов:

Для поиска информации по сделкам с объектами-аналогами Оценщиком были проанализированы следующие источники информации:

- Еженедельники «Домино-Авто», «Из рук в руки» и другие;
- Интернет-сайты: <http://trucks.auto.ru>; www.avito.ru, www.bibika.ru, и др.;
- Собственная база Оценщика.

Анализ вышеуказанных источников показал, что на рынке не представлено достаточного количества объектов аналогов для оцениваемого движимого имущества (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917) с сопоставимым износом. Поэтому для оценки данного имущества Оценщик считает не возможным применение методов **сравнительного** подхода.

Анализ вышеуказанных источников показал, что на вторичном рынке представлено достаточное количество предложений бывших в употреблении грузовых автомобилей, аналогичных оцениваемым (автомобиль HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918)), **поэтому Оценщик счел возможным применение сравнительного подхода к выше указанному автомобилю в данной работе.**

Доходный подход - способ оценки имущества, основанный на определении стоимости будущих доходов от его использования.

При реализации доходного подхода используют следующие методы - прямой капитализации; дисконтирования денежных потоков, валовой ренты, остатка и ипотечно - инвестиционного анализа.

Потенциальный покупатель оцениваемого имущества приобретает его в расчете получения будущих доходов, которые ему гарантирует право собственности на это имущество.

При этом доходы, создаваемые транспортным средством, могут поступать в виде:

- будущего потока арендной платы;
- стоимости перепродажи транспортного средства в конце срока владения;

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет функционирования объекта оценки.

Применение **доходного подхода** для оценки движимого имущества (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917) обусловлено возможностью получения дохода от его реализации в виде лома, так как, согласно ННЭИ и п. 1.3., в отношении данного объекта нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь (лом), с учётом самовывоза.

В рамках данного отчёта доходный подход для определения рыночной стоимости автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918) не использовался ввиду отсутствия достоверных данных об аренде аналогичного движимого имущества.

Затратный подход показывает стоимость замещения объекта с учетом его комплектности. Он основывается на изучении возможностей инвестора в приобретении имущества и исходит из того, что инвестор, проявляя должную благоразумность, не заплатит за объект большую сумму, чем та, в которую обойдется приобретение аналогичного по назначению и качеству объекта.

Основным принципом, на котором основывается затратный подход оценки, является принцип замещения, согласно которому предполагается, что никто из рационально мыслящих людей не заплатит за данный объект больше той суммы денег, которую он может затратить на покупку другого объекта с одинаковой полезностью.

При оценке движимого имущества применение затратного подхода заключается в расчете затрат на воспроизводство или замещение точной копии оцениваемого объекта или объекта, аналогичного оцениваемому, за вычетом потерь стоимости от всех видов износа, обесценения и устаревания.

Затратный подход при оценке рыночной стоимости автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918) не применялся, так как представленные современные модели аналогичной марки на дату проведения оценки представляют собой значительно более совершенные модели, отличающиеся от оцениваемого объекта по большинству основных параметров, корректировки на которые, в свою очередь, могут иметь субъективный характер, а так же привести к значительным искажениям результатов, полученных при применении затратного подхода.

5.2. Определение стоимости сравнительным подходом

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

В основу сравнительного подхода положен анализ предложений на вторичном рынке с учетом корректировок на оцениваемый объект.

Сравнительный подход применяется для определения стоимости оцениваемого объекта путем анализа и сравнения цен недавних продаж/предложений, идентичных или аналогичных объектов на эффективно функционирующем свободном рынке, где покупают и продают сопоставимые объекты добровольные покупатели и продавцы, принимая при этом независимые решения.

Данный подход основан на принципе замещения: когда существует альтернативный выбор аналогичных или схожих объектов имущества. Рыночная стоимость имеет тенденцию останавливаться на цене приобретения равно приемлемой замены при условии, что не возникнет временных задержек при приобретении объектов, которые могут служить заменой. То есть цены, заплаченные (предложенные) за идентичные или аналогичные объекты, служат исходной информацией для расчета стоимости оцениваемого объекта. После корректировки, их можно использовать для определения стоимости оцениваемого объекта или их группы.

Применяя сравнительный подход при наличии достаточного количества достоверной информации о продаже объектов-аналогов, можно получить рыночную стоимость оцениваемого объекта максимально точно для конкретного рынка.

На рынке движимого имущества (грузовых автомобилей) представлено достаточное количество объектов аналогов. Поэтому для оценки автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918), Оценщик считает возможным применение методов сравнительного подхода.

При использовании сравнительного подхода стоимость машины определяют по формуле:

$$C_{\text{сравн}} = C_{\text{ан}} \times K_{\text{мо}} \times K_{\text{о-ан}} \times K_1 \times K_2 \times K_M \pm C_{\text{доп}} \quad (1), \quad \text{где}$$

$C_{\text{ан}}$ - цена объекта-аналога на момент продажи (предложения), руб.;

$K_{\text{мо}}$ - коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

$K_{\text{о-ан}}$ - коэффициент учитывающий разницу между состоянием объекта оценки и налога;

K_1, K_2, K_M - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

$C_{\text{доп}}$ - стоимость дополнительных устройств, наличием которых отличаются сравниваемые объекты.

В качестве цен сравнения для объектов-аналогов используются цены предложения, адекватно отражающие ситуацию на рынке, так как объем выборки по указанным ценам предложения указывает на схожесть и приблизительное равенство цен, по которым типичный продавец готов продать свой объект, с учетом типичной скидки по данному сегменту рынка.

Объекты-аналоги рассматривались с идентичными техническими характеристиками.

Для расчета рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом использовались данные предложений к продаже аналогичного имущества, приведенные в сети Интернет и в специализированных печатных изданиях (еженедельники «Домино-Авто», «Из рук в руки»). Электронные адреса интернет-сайтов и номера печатных изданий приведены в таблице далее.

Выбор аналогов осуществлялся по следующим критериям:

- классификационное сходство;
- функциональное сходство;
- схожесть по конструктивному исполнению;
- идентичность по марке объекта;
- сопоставимость модельных рядов;
- сопоставимость по году выпуска;
- сопоставимость по комплектации.

Расчет поправок

Все корректировки к ценам аналогов производятся в следующей последовательности:

1. Внесение коммерческих поправок

2. Внесение поправок на технико-экономическую сопоставимость с объектом оценки

Цель внесения коммерческих поправок – приведение цен аналогов к единым коммерческим условиям (по базису объекта оценки). Среди них существуют следующие поправки:

3. Поправка на уторгование (применяется, когда используются цены-предложения)

4. Поправка на срок поставки

5. Поправка на дату продажи

6. Поправка, учитывающая разницу в индивидуальном выпуске или серийном.

7. Поправка на условия платежа (предоплата, наличными, безналичными).

8. Поправка на НДС к ценам аналогов

9. Поправка, учитывающая расхождение в мотивации продавца

10. Поправка на количество (опт или розница)

Поправки на технико-экономическую сопоставимость с объектом оценки:

1. Поправку на возраст объекта и степень его износа

2. Поправка на сопоставимость комплектации

3. Поправка на сопутствующие затраты (СПЗ)

4. Поправка на сопоставимость фирм производителей.

5. Параметрические поправки, учитывающие разницу в параметрах.

Цены объектов аналогов сначала корректируют на необходимые коммерческие поправки, после чего их правят на выявленные различия в уровнях конструктивного и параметрического сходства с использованием МПСА.

После анализа информации о найденных объектах аналогах, Оценщиком была выявлена необходимость во внесении следующих поправок:

Выбор и расчёт применяемых поправок и корректировок

При расчете сравнительным подходом были применены следующие поправки:

- K_u – поправка на уторгование;

Коммерческая поправка на уторгование применяется только к ценам – предложения и учитывает особенности и условия продажи на рынке объектов аналогов. В результате сложившихся условий региональных рынках России имущество, аналогичное оцениваемому продается на 5-15% ниже стоимости, первоначально затребованной продавцом. Поэтому все объекты аналогии приведены с учетом коммерческой поправки на уторгование – 10% (среднее значение интервала 5% – 15%).

- Поправку на возраст объекта и степень его износа

В общем случае, коэффициент, учитывающий разницу между состоянием объекта оценки и объектом аналогом рассчитывается по формуле:

$$K_{O-AN} = \frac{100 - I_{OO}}{100 - I_{AN}}, \quad (2)$$

где I_{OO} - физический износ оцениваемого объекта;

I_{AN} - физический износ объекта аналога.

Износ объекта оценки автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918) и объектов аналогов был принят согласно «Методическому руководству по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98» (метод экспертизы состояния).

Смысл оценки при применении этого метода заключается в сопоставлении объекту оценки одного из множества описаний его возможных технических состояний, в которых он может оказаться в результате износа. Обычно такое множество имеет вид экспертных шкал или таблиц, строки которых соответствуют различным состояниям и стадиям износа объектов оценки, с указанием соответствующих коэффициентов физического износа.

Параметры и технические характеристики технического состояния:

Таблица 19

<i>Физическая характеристика состояния транспортного средства</i>	<i>Оценка состояния</i>	<i>Износ, %</i>
Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 - 10
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 - 20
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта	Хорошее	20 - 40
Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	40 - 60
Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	60 - 75
Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены основных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 80
Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	80 и более

Объекты аналоги

Таблица 20

№ п/п	Объект оценки	Физический износ, И ₀₀	Объект аналог №1	Физический износ, И _{0А1}	Объект аналог №2	Физический износ, И _{0А2}	Объект аналог №3	Физический износ, И _{0А3}
1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, 2011 г.в., цвет: красный. Состояние: Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	50%	Объект аналог представляет собой Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO 2011 г.в., цвет: красный, пробег: 133 000 км. Цена: 970 000 руб. Состояние – хорошее. Источник информации: Сайт: http://trucks.auto.ru/trucks/used/sale/4671305-415e.html	30%	Объект аналог представляет собой Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO 2007 г.в., цвет: красный, пробег: 400 000 км. Цена: 800 000 руб. Состояние – удовлетворительное. Источник информации: Сайт: http://trucks.auto.ru/trucks/used/sale/4609657-2ed65.html	45%	Объект аналог представляет собой Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO 2007 г.в., цвет: красный, пробег: 240 000 км. Цена: 900 000 руб. Состояние – удовлетворительное. Источник информации: Сайт: http://trucks.auto.ru/trucks/used/sale/4619425-e5d398.html	45%

Расчёт стоимости объекта оценки (автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918)) сравнительным подходом

Таблица 21

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Иоо физ	Кут	Аналог 1, цена	Иа1 физ	Ко_а н1	Кп	Цена А1 скор.	Аналог 2, цена	Иа2 физ	Ко_н2	Кп	Цена А2 скор.	Аналог 3, цена	Иа3 физ	Ко_н3	Кп	Цена А3 скор.	Стоимость объекта, полученная сравнительным подходом с учетом НДС, руб.
1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	2011	50%	0,90	970 000	30%	0,71	1,0	619 830	800 000	45%	0,91	1,0	655 200	900 000	45%	0,91	1,0	737 100	670 710

Итого предварительная рыночная стоимость движимого имущества (автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918)), полученная сравнительным подходом по состоянию на 22 декабря 2014г., с учетом НДС, составляет:

670 710 (Шестьсот семьдесят тысяч семьсот десять) рублей

5.3. Определение стоимости доходным подходом

Доходный подход - способ оценки имущества, основанный на определении стоимости будущих доходов от его использования.

Объектом оценки является движимое имущество (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917). Состояние оцениваемого движимого имущества – не пригодное к применению по основному назначению; требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения. В отношении него нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.⁹

Поэтому, единственно возможным доходом от владения оцениваемого движимого имущества является его реализация в виде основных материалов, которые можно из него извлечь (лом), с учётом самовывоза, согласно ННЭИ.¹⁰

Согласно информации, полученной от различных организаций, занимающихся куплей-продажей металлолома (см. таблицу 22), Оценщик пришел к выводу – автотранспорт реализуемый в виде металлолома при условии самовывоза с территории продавца в неразобранном виде составляет: – 8,20 руб. за кг. В расчет принимается масса металла – стекла, агрегаты, резина, обшивка, должны отсутствовать. Процент неметаллических частей в общей массе транспорта (стекла, резина, агрегаты, обшивка и т.п.) составляет 25%.¹¹

Таблица 22

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование</i>	<i>Цена с учетом самовывоза, руб./кг без НДС</i>	<i>Источник информации</i>
1	ООО «Чистый город»	7,50	http://orsk.flagma.ru/metallolom-avtolom-vse-vidy-legkovye-gruzovye-o1797230.html
2	ООО «Омега»	8,00	http://voronezh.flagma.ru/zakupaem-lom-chernyh-cvetnyh-metallov-o1812995.html
3	ООО «Белгород – Металлинвест»	9,10	http://staryoskol.flagma.ru/metallolom-o1812343.html
	Среднее значение	8,20	

Расчет стоимости оцениваемого движимого имущества (транспортные средства 7 ед.) доходным подходом

Таблица 23

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование объектов оценки</i>	<i>Конструкционная масса, кг</i>	<i>Вес металла в общей массе, кг.¹²</i>	<i>Стоимость за 1 кг. (с учетом самовывоза), руб. /кг без НДС</i>	<i>Стоимость полученная доходным подходом, руб. руб./кг без НДС</i>
1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	20300	15 225	8,2	124 845
2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер	12090	9 068	8,2	74 358

⁹ См. Допущения и ограничения на которых должна основываться оценка (п. 1.3 задание на оценку).

¹⁰ См. п. 5 Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объектов оценки.

¹¹ Сайт: http://www.unitmetal.ru/index.php?view=items&cid=1%3A-&id=3%3A-----&option=com_quickfaq&Itemid=3

¹² Сайт: http://www.unitmetal.ru/index.php?view=items&cid=1%3A-&id=3%3A-----&option=com_quickfaq&Itemid=3

	(VIN) №LZZ5EMMB37W170872				
3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	12090	9 068	8,2	74 358
4	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2768	2 076	8,2	17 023
5	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	17740	13 305	8,2	109 101
6	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	1230	923	8,2	7 569
7	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	18000	13 500	8,2	110 700

Таким образом, предварительная рыночная стоимость оцениваемого движимого имущества (транспортные средства 7 ед.) определенная доходным подходом по состоянию на 22 декабря 2014 г., с учетом НДС, составляет:

517 954 (Пятьсот семнадцать тысяч девятьсот пятьдесят четыре) рубля

6. Согласование результатов оценки, заключение о рыночной стоимости объектов оценки

Так как, при расчете рыночной стоимости оцениваемого движимого имущества в данной работе для следующего движимого имущества (автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1 (идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247 (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871), автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4 (идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712), легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE (идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591), автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C (идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917) был применен только один доходный подход, то данному подходу присвоен вес 1.

Так как, при расчете рыночной стоимости оцениваемого автомобиля HOWO ZZ 3407S3567C (идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918) был применен только один сравнительный подход, то данному подходу присвоен вес 1.

Расчет рыночной стоимости объектов оценки с учетом принятых весовых коэффициентов:

Таблица 24

№ п/п	Наименование	Стоимость объекта, полученная доходным подходом, руб.	Кд	Стоимость объекта, полученная сравнительным подходом, руб.	Кс р	Рыночная стоимость, без учета НДС, руб.
1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	124845	1	Не применялся	-	124 845
2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) № LZZ5EYSC1BA606918	Не применялся	-	670 710	1	670 710
3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	74358	1	Не применялся	-	74 358
4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	74358	1	Не применялся	-	74 358
5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	17023	1	Не применялся	-	17 023
6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) № LPWMXUMW961F16712	109101	1	Не применялся	-	109 101
7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	7569	1	Не применялся	-	7 569
8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	110700	1	Не применялся	-	110 700
	Итого	517 954		670 710		1 188 664

Таким образом, рыночная стоимость движимого имущества (8 ед.) по состоянию на 22 декабря 2014 года, с учетом НДС, составляет:

1 281 894 (Один миллион двести восемьдесят одна тысяча восемьсот девяносто четыре) рубля,

В том числе:

Таблица 25

№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак	Рыночная стоимость с учетом НДС, руб.
1	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3317N3567C1, идентификационный номер (VIN) LZZ5EXSC6BA612451	2011	Р 679 УТ 31	147 317

№ п/п	Наименование объектов оценки	Год выпуска	Регистрационный знак	Рыночная стоимость с учетом НДС, руб.
2	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ 3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSC1BA606918	2011	P 384 TH 34	670 710
3	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB37W170872	2007	M 042 AC 31	87 742
4	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3327M3247, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EMMB17W170871	2007	M 279 AC 31	87 742
5	Автомобиль легковой LAND ROVER DISCOVERY, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2011	P 100 KP 31	20 087
6	Автомобиль грузовой (самосвал) FAW CA3310P4K2T4, идентификационный номер (VIN) №LPWMXUMW961F16712	2006	M 102 BA 31	128 739
7	Легковой автомобиль TOYOTA TOWN ACE, идентификационный номер (VIN) №SALLAAA14BA589591	2008	Нет данных	8 931
8	Автомобиль грузовой (самосвал) HOWO ZZ3407S3567C, идентификационный номер (VIN) №LZZ5EYSCXBA606917	2011	P 382 TH 31	130 626

Оценщик

Лагутина Н.О.

Директор ООО «Оценочная компания «Ангара»

И.Н. Коновалова

7. Перечень используемых данных, документов и материалов

1. Федеральный закон от 29 июля 1998г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
 2. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)»;
 3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)»;
 4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)»;
 5. Стандарты и правила оценочной деятельности Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», утвержденные Советом НП оценщиков «ЭС» от «31» августа 2010г. с изменениями и дополнениями от «12» мая 2011г.;
 6. Свод стандартов оценки 2010 Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» 2010г.;
 7. Гражданский кодекс РФ.
 8. А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин «ОЦЕНКА СТОИМОСТИ МАШИН, ОБОРУДОВАНИЯ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ», Москва, Интерреклама 2003.
 9. Попеско А.И. и другие Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости. Москва 2002.
 10. Антонов В. П. Оценка машин, оборудования и транспортных средств. Москва 2001
 11. Вопросы оценки. Профессиональный научно-практический журнал.- М.: РОО. 1996 - 2005гг.
 12. Григорьев В.В. Оценка и переоценка основных фондов: Учебно-практич. Пособие. - М.: Инфра-М, 1997.
 13. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98.
 14. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98.
 15. Начисление износа - М.: «ПРИОР», 1995. - 128 с.
 16. Оценка машин и оборудования - Учебное пособие/Под общей редакцией В.П. Антонова - М. и др.: Институт оценки природных ресурсов, 200-339 с.
 17. Самойлов А.Г. Износ машин и оборудования. Вестник Ассоциации «Русская оценка - 1998. - №4.-с.54-76.
- Информация и статьи интернет-сайтов: <http://trucks.auto.ru>; www.avito.ru, www.bibika.ru, <http://www.sinotruck.ru>, <http://impexcenter.pulscen.ru>, <http://www.blizko.ru>, <http://auto.drom.ru>, <http://cars.mail.ru>, <http://auto.ngs.ru> и др.;
 - Собственная база Оценщика.

Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки (копии)

1. Инвентаризационная опись основных средств № 1 от 15.09.2014 г.;
2. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ОХ № 090261 от 02.02.2012г.;
3. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ХЕ № 698397 от 08.09.2011 г.;
4. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ТО № 208492 от 02.07.2009 г.;
5. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ТО № 208491 от 02.02.2009 г.;
6. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ХВ № 771584 от 27.07.2011 г.;
7. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ХВ № 770239 от 20.07.2011 г.;
8. Свидетельство о регистрации транспортных средств серия 31 ХЕ № 698395 от 08.09.2011 г.

Приложение

- 1) Фотографии объектов оценки;
- 2) Копия Инвентаризационной описи основных средств № 1 от 15.09.2014 г.;
- 3) Копия Свидетельства о регистрации транспортных средств серия 31 ОХ № 090261 от 02.02.2012г.;
- 4) Копия Свидетельства о регистрации транспортных средств серия 31 ХЕ № 698397 от 08.09.2011 г.;
- 5) Копия Свидетельства о регистрации транспортных средств серия 31 ТО № 208492 от 02.07.2009 г.;
- 6) Копия Свидетельства о регистрации транспортных средств серия 31 ТО № 208491 от 02.02.2009 г.;
- 7) Копия Свидетельства о регистрации транспортных средств серия 31 ХВ № 771584 от 27.07.2011 г.;
- 8) Копия Свидетельства о регистрации транспортных средств серия 31 ХВ № 770239 от 20.07.2011 г.;
- 9) Копия Свидетельства о регистрации транспортных средств серия 31 ХЕ № 698395 от 08.09.2011 г.
- 10) Источники информации;
- 11) Копия выписки из единого государственного реестра саморегулируемых организаций оценщиков;
- 12) Копия выписки из реестра саморегулируемой организации оценщиков;
- 13) Копия свидетельства о членстве в саморегулируемой организации оценщиков;
- 14) Копия полиса добровольного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности;
- 15) Копия полиса обязательного страхования ответственности оценщика.

Заключения специальных экспертиз

Специальные экспертизы в отношении объектов оценки не проводились.