

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
14.03.2017.

Дело № А40-175385/16-175-264Б

Резолютивная часть определения объявлена 28.02.2017.

Полный текст определения изготовлен 14.03.2017.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Пахомова Е.А. при ведении протокола помощником судьи Черняковой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Терра-Инвест» (ИНН 5032186526) о включении его требований в реестр требований кредиторов должника в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Общество с ограниченной ответственностью «Агроцентр-Рязань» (ОГРН 1086214000542 ИНН 6206003775),  
В судебное заседание явились:

от заявителя – Зворыкин Д.А. (паспорт, дов-ть от 03.10.2016)

от должника – Яковлев М.С.

временный управляющий – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ: Определением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-175385/16-175-264Б от 09.11.2016 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Агроцентр-Рязань» (ОГРН 1086214000542 ИНН 6206003775) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден член НП СРО АУ «Развитие» Кирищева Елена Николаевна (адрес для направления корреспонденции: 105005, г. Москва, а/я 49).

В Арбитражный суд города Москвы 19.12.2016, согласно штампу канцелярии суда, поступило заявление ООО «Терра-Инвест» (ИНН 5032186526) о включении его требований в реестр требований кредиторов.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление ООО «Терра-Инвест» (ИНН 5032186526) о включении его требований в реестр требований кредиторов должника.

Представитель временного управляющего в судебное заседание не явился, извещен, дело рассматривается в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие лица, извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

В материалы дела от временного управляющего поступил отзыв, согласно которому заявителем пропущен срок исковой давности в части, по изложенным в отзыве основаниям.

Представитель заявителя поддержал заявление в полном объеме.

Представитель должника против включения требования не возражал.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о том, что требование ООО «Терра-Инвест» (ИНН 5032186526) в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника по следующим основаниям.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в пункте 26 даны разъяснения, согласно которым в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка

обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В связи с изложенным при установлении требований в деле о банкротстве не подлежит применению часть 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований; также при установлении требований в деле о банкротстве признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования (часть 3 статьи 70 АПК РФ), само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Согласно заявлению кредитора, между ЗАО «КМАГ Холдинг» (Заимодавец) и ООО «Агроцентр-Рязань» (Заемщик) были заключены следующие Договоры процентного займа:

1) Договор процентного займа №02-2008 от «12» августа 2008 г. Согласно указанному договору Заимодавец передал в собственность Заемщика денежные средства в размере 112 900 000 (сто двенадцать миллионов девятьсот тысяч) рублей, что подтверждается платежным поручением №10 от 18.08.2008 г.

2) Договор процентного займа №06-2008 от «25» августа 2008 г. Согласно указанному договору Заимодавец передал в собственность Заемщика денежные средства в размере 113 000 000 (сто тринадцать миллионов) рублей, что подтверждается платежными поручениями №97 от 05.09.2008 г. и № 100 от 05.09.2008 г.

На основании Договора цессии от 1 декабря 2015 г, заключенного между ООО «Терра-Инвест» и ЗАО «КМАГ Холдинг», ООО «Терра-Инвест» получила права требования по вышеуказанным Договорам займа, включая основной долг на общую сумму 225 900 000 (двести двадцать пять миллионов девятьсот тысяч) рублей, в том числе:

- 112 900 000 (сто двенадцать миллионов девятьсот тысяч) рублей сумма основного долга по Договору процентного займа №02-2008 от «12» августа 2008 г.;

- 113 000 000 (сто тринадцать миллионов) рублей сумма основного долга по Договору процентного займа №06-2008 от «25» августа 2008 г.

Займы предоставлялись Заемщику до востребования ( п.3.1. Договоров займа).

В соответствии с п.4.1. Договоров займа при получении Заемщиком требования Заимодавца о возврате суммы Займа Заем и проценты по нему должны быть погашены Заемщиком в течение тридцати календарных дней со дня предъявления Заимодавцем требования об этом.

Письмом от 01.07.2016 г. Кредитор потребовал от Заемщика возврата займа и начисленных на него процентов. Заемщик в счет частичного погашения основного долга по Договору процентного займа №02-2008 от «12» августа 2008 г перечислил Кредитору 500 000 (пятьсот тысяч) рублей, что подтверждается платежным поручением №59 от 03.10.2016 г.

В остальном до настоящего времени обязательства по возврату займа и начисленных на него процентов Заемщиком не исполнены.

На основании пункта 1 статьи 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Совершение сделки уступки права представляет собой исполнение cedentом возникшего из соглашения об уступке права обязательства по передаче цессионарию права.

В соответствии со статьей 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Из анализа положений указанных норм права следует, что в силу норм о перемене лиц в обязательстве (глава 24 ГК РФ) уступлено может быть только существующее право. Существование права должно быть подтверждено документально.

В материалы дела предоставлено достаточные доказательства существования такого права.

В данном случае правоотношения, возникшие у сторон по договорам, регулируются положениями главы 42 ГК РФ.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений; обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Статьей 196 ГК РФ общий срок исковой давности установлен в три года.

Согласно ст. 200 ГК РФ течение исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В соответствии со ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которого заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Как разъяснено в п. 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.12.2004 г. № 29 (ред. от 14.03.2014 г.) возражения на требования конкурсных кредиторов, основанные на пропуске исковой давности, являются средством защиты заинтересованных лиц, а потому могут заявляться любым лицом, имеющим право на заявление возражений относительно требований кредиторов в соответствии со статьями 71 или 100 Закона о банкротстве. Если обстоятельства, на которые ссылаются указанные лица, подтверждаются в судебном заседании, арбитражный суд выносит определение об отказе во включении требования данного кредитора в реестр требований кредиторов в связи с пропуском срока исковой давности (пункт 2 статьи 199 ГК РФ).

В данном случае о пропуске кредитором срока исковой давности заявлено конкурсным управляющим.

По смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ, срок давности по искам о просроченных временных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Согласно пункта 1 статьи 207 ГК РФ, с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в

том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию.

Если обстоятельства, на которые ссылаются указанные лица, подтверждаются в судебном заседании, арбитражный суд выносит определение об отказе во включении требования данного кредитора в реестр требований кредиторов в связи с пропуском срока исковой давности (пункт 2 статьи 199 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии с п.2 ст. 809 ГК РФ при отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Согласно п.3.1 Договоров займа Заем предоставляется Заемщику до востребования, при этом Заимодавец вправе потребовать возврат суммы Займа и сумму процентов не ранее, чем по истечении 18 (восемнадцати) месяцев со дня предоставления суммы Займа Заемщику.

Согласно п.4.1 Договоров займа при получении Заемщиком требования Заимодавца о возврате суммы Займа (с соблюдением срока, установленного п.3.1 настоящего Договора) Заем и проценты по нему должны быть погашены Заемщиком в течение тридцати календарных дней со дня предъявления Заимодавцем требования об этом.

Таким образом, стороны договора определили, что возврат процентов должен осуществляться одновременно с возвратом суммы займа.

В связи с чем, срок исковой давности кредитором не пропущен.

Суд пришел к выводу, что в материалы дела представлены достаточные доказательства в подтверждение обоснованности заявленных требований. Расчет суммы задолженности, представленный кредитором в материалы дела, проверен судом и признан обоснованным.

Доказательства исполнения должником обязательств по погашению задолженности перед ООО «Терра-Инвест» до настоящего времени не представлены.

Требование кредитора было заявлено в срок, предусмотренный ст.71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 71, 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64, 65, 67-71, 75, 123, 156, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Требования ООО «Терра-Инвест» признать обоснованными.

Включить в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «Агроцентр-Рязань» (ОГРН 1086214000542 ИНН 6206003775) требования ООО «Терра-Инвест» в размере 225 400 000 руб. основного долга и в размере 222 005 507 руб. 72 коп. процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А. Пахомов