



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
183038, г. Мурманск, ул. Академика Книповича, д. 20  
<http://murmansk.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

о признании гражданина несостоятельным (банкротом),  
введении процедуры реализации имущества гражданина

г. Мурманск

Дело № А42-11253/2018

«15» января 2019 года

Резолютивная часть решения суда вынесена 14.01.2019.

Полный текст судебного акта изготовлен 15.01.2019.

Судья Арбитражного суда Мурманской области Гоман М.В.,  
при составлении протокола судебного заседания секретарем Лозовой Д.Н.,  
рассмотрев в судебном заседании вопрос обоснованности заявления должника –  
гражданина Амелина Михаила Алексеевича (26.02.1956 года рождения, место  
рождения: г. Мурманск, СНИЛС № 110-424-193-91, ИНН 519200433833, адрес  
(место жительства): г. Мурманск, Театральный бульвар, д. 7, кв. 5) о признании  
несостоятельным (банкротом),  
при участии представителей:  
должника: Бражника И.И., по доверенности;  
иных заинтересованных лиц: Ивановой О.О., по доверенности от Управления  
Росреестра по Мурманской области;

установил:

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 17.12.2018 на  
основании заявления должника возбуждено производство по делу о  
несостоятельности (банкротстве) гражданина Амелина Михаила Алексеевича  
(далее – Амелин М.А., должник).

Судебное заседание по проверке в порядке статьи 213.6 Федерального закона  
«О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о  
банкротстве) обоснованности требований заявителя назначено на 14.01.2019, о чем  
лица, участвующие в деле, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального  
кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считаются уведомленными  
надлежащим образом.

К настоящему судебному заседанию со стороны должника сопроводительным  
письмом б/н б/д в материалы дела представлены дополнительные документы и  
сведения.

В судебном заседании представитель Амелина М.А., ссылаясь на отсутствие у должника возможности исполнить принятые на себя обязательства по кредитным договорам, оплате коммунальных услуг, совокупный размер которых превысил установленные пунктом 2 статьи 33, пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве пятьсот тысяч рублей, наличие просроченной свыше трех месяцев кредиторской задолженности, а также на несоответствие требованиям статьи 213.13 Закона о банкротстве, ввиду отсутствия достаточных систематических поступлений денежных средств, за счет которых возможно произвести погашение кредиторской задолженности в ходе процедуры реструктуризации долгов, требование о признании Амелина М.А. несостоятельным (банкротом) поддержал, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина, минуя процедуру реструктуризации долгов гражданина, согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, утвердить в качестве финансового управляющего имуществом должника арбитражного управляющего из числа членов Союза Саморегулируемой организации Арбитражных управляющих Северо-Запада.

Заслушав представителя должника, исследовав и оценив в порядке статей 71, 168 АПК документы, представленные в материалы дела, суд пришел к следующему.

Согласно статье 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, наступления срока их исполнения, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлено, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», следует, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Из представленных в материалы дела документов следует, что основанием для инициирования должником процедуры банкротства послужило наличие

задолженности по кредитным договорам, по оплате коммунальных услуг в общей сумме 9 932 157,81 руб.

В обоснование природы возникновения, состава и размера задолженности Амелина М.А. представлены кредитные договоры, справки о составе и размере задолженности, судебные акты, иные.

Изучив документы, представленные Амелиным М.А. в обоснование предъявленных требований, суд в отсутствие доказательств погашения указанной выше задолженности пришел к выводу о наличии у должника признаков неплатежеспособности, предусмотренных пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве, а также об отсутствии возможности погасить задолженность перед кредиторами в течение непродолжительного периода времени.

Определяя процедуру, подлежащую применению в деле о банкротстве гражданина, суд исходил из следующего.

Гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имеет источника дохода, который исходя из целей Закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности, имеющийся у гражданина доход не позволяет с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

Должник в настоящее время является получателем дохода в виде пенсии в сумме 16 811,80 руб. ежемесячно (справка УПФР в Ленинском АО г. Мурманска от 31.10.2018 № 265377/18).

Ввиду отсутствия у должника постоянного источника дохода, суд пришел к выводу об отсутствии у должника реальной возможности погасить указанную выше задолженность в ходе проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина, поскольку для полного удовлетворения обозначенных требований необходимо, чтобы должник ежемесячно в течение 3 лет вносил в счет погашения задолженности не менее 275 893,27 руб. (=9 932 157,81 руб. /36 месяцев).

Разрешая вопрос о наличии оснований для признания Амелина М.А. несостоятельным (банкротом), введения процедуры реализации принадлежащего должнику имущества, суд принял во внимание наличие у должника признаков неплатежеспособности, отсутствие возможности произвести погашение кредиторской задолженности в течение непродолжительного периода времени, а также отсутствие оснований для введения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина.

С учетом изложенного, а также в силу пункта 8 статьи 213.6, статьи 213.24 Закона о банкротстве суд нашел заявление Амелина М.А. о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина правомерным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника - гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учётом положений статей 213.4, 213.9 названного выше Закона.

Союзом Саморегулируемой организации Арбитражных управляющих Северо-Запада представлены сведения от 25.12.2018 № 818 о кандидатуре арбитражного управляющего, изъявившего согласие быть утвержденным судом в качестве

финансового управляющего имуществом должника – Метальниковой Веры Борисовны, о соответствия указанной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Сведений, препятствующих утверждению Метальниковой В.Б. в качестве финансового управляющего имуществом должника, в адрес суд не представлено.

С учетом изложенного, арбитражный управляющий Метальникова В.Б. подлежит утверждению в качестве финансового управляющего имуществом должника.

Размер вознаграждения финансовому управляющему определен в соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве и составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве; денежные средства в указанной сумме внесены должником на депозит Арбитражного суда Мурманской области на основании чека-ордера Мурманского отделения № 8627 Сбербанка России (ПАО) филиал № 1335 от 11.01.2019 (операция № 354).

Руководствуясь статьями 6, 20, 20.2, 20.6, 32, 33, 45, 52, 53, 213.2, 213.4, 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Признать гражданина Амелина Михаила Алексеевича (26.02.1956 года рождения, место рождения: г. Мурманск, СНИЛС № 110-424-193-91, ИНН 519200433833, адрес (место жительства): г. Мурманск, Театральный бульвар, д. 7, кв. 5) несостоятельным (банкротом), открыть в отношении Амелина Михаила Алексеевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца.

С даты вынесения решения о признании гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить финансовым управляющим имуществом гражданина Амелина Михаила Алексеевича арбитражного управляющего Метальникову Веру Борисовну, члена Союза Саморегулируемой организации Арбитражных управляющих Северо-Запада.

Утвердить финансовому управляющему имуществом гражданина Амелина Михаила Алексеевича Метальникову Веру Борисовну вознаграждение в фиксированной части в размере 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве; в качестве источника выплаты вознаграждения определить имущество должника.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего имуществом должника на «21» мая 2019 года в 15 часов 00 минут в помещении суда по адресу: Мурманск г., Книповича ул., 20, кабинет № 408 (докладчик – судья Гоман М.В.).

Финансовому управляющему к судебному заседанию представить отчет о результатах процедуры реализации имущества должника с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов или мотивированное ходатайство о

продлении процедуры реализации имущества гражданина с обоснованием причин невозможности завершения процедуры с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, о выполненных мероприятиях, об использовании денежных средств должника.

Обязать финансового управляющего направить для опубликования в порядке, предусмотренном статьей 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры реализации имущества.

Обязать Амелина Михаила Алексеевича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его несостоятельным (банкротом), передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты и документы, подтверждающие наличие вкладов в кредитных и иных учреждениях.

Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения от должника банковских карт, принять меры по блокированию операций по перечислению денежных средств с банковских карт должника.

Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Тринадцатом арбитражном апелляционном суде в части утверждения финансового управляющего имуществом должника в десятидневный срок со дня его вынесения (изготовления в полном объеме), в остальной части – в течение одного месяца.

Судья

М.В. Гоман