

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Астрахань  
07 марта 2019 года

Дело № А06-4095/2018

**Резолютивная часть определения объявлена 28.02.2019****Арбитражный суд Астраханской области в составе:** судьи: Шарипов Ю.Р.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коломейко А.В.

рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении конкурсного управляющего должника по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Надежда-2» (416340, Астраханская область, г. Камызяк, ул. Максима Горького, 93, ИНН 3005005738, ОГРН 1033000808081),

при участии:

от уполномоченного органа – Бурцева Ю.О., представитель по доверенности,

от и.о. конкурсного управляющего – Коротких Ю.А.,

Иные основные участники дела о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, дело рассмотрено в их отсутствие в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель уполномоченного органа в судебном заседании заявила ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи тем, что на 12.03.2019 назначено проведение собрания кредиторов с повесткой дня, в том числе, о выборе саморегулируемой организации.

И.о. конкурсного управляющего Коротких Ю.А. в судебном заседании возражал против заявленного ходатайства уполномоченного органа об отложении судебного разбирательства. Считает возможным рассмотреть вопрос об утверждении конкурсного управляющего должника в данном судебном заседании ввиду представления кандидатуры конкурсного управляющего Ассоциацией СОАУ «Меркурий», на основании ходатайства ООО «Надежда-2».

Судом ходатайство уполномоченного органа об отложении судебного разбирательства отклонено исходя из следующего.

По данному делу рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего должника было отложено судом на 28.02.2019.

Вместе с тем, арбитражный суд в соответствии с пунктом 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференцсвязи, а также при удовлетворении ходатайства стороны

об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

По смыслу указанной нормы, отложение судебного разбирательства является правом, а не обязанностью суда.

Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому в случае нереализации участником процесса предоставленных ему законом прав последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд

#### **у с т а н о в и л :**

ФНС России обратилась в Арбитражный суд Астраханской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Надежда-2».

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 08 августа 2018 года признаны обоснованными требования ФНС России, в отношении ООО «Надежда-2» введена процедура банкротства наблюдение, временным управляющим ООО «Надежда-2» утвержден Коротких Ю.А. (член Ассоциации «МСРО АУ»).

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 04.02.2019 (резюлютивная часть решения объявлена 28.01.2019) ООО «Надежда-2» признано несостоятельным (банкротом). Этим же судебным актом исполнение обязанностей конкурсного управляющего ООО «Надежда-2» возложено на Коротких Юрия Аркадьевича.

Согласно пункту 1 статьи 127 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее Закон о банкротстве) при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение.

В статье 12 Закон о банкротстве установлено, что принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Как следует из материалов дела, на собрании кредиторов ООО «Надежда-2» оформленным протоколом от 24.10.2018 была определена саморегулируемая организация – Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих», которая должна представить в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника.

Однако 16.01.2019 из Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» в электронном виде в Арбитражный суд Астраханской области поступил ответ о невозможности представить суду информацию о кандидатуре арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявившего согласие быть утвержденным судом в деле о банкротстве №А06-4095/2018.

Согласно пункту 7 статьи 45 Закона о банкротстве, в случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 названного Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица,

участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

В соответствии с положением абзаца второго пункта 7 статьи 45 Закона о банкротстве если в течение установленного срока заявитель не обратился в арбитражный суд с ходатайством либо указанная в таком ходатайстве саморегулируемая организация не представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Закона, или кандидатуру арбитражного управляющего, арбитражный суд рассматривает ходатайства иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Абзацем вторым пункта 7 статьи 45 Закона о банкротстве установлен приоритет в этом случае заявителя по делу: ходатайства иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, рассматриваются в том случае, если в течение установленного срока заявитель не обратился в арбитражный суд с соответствующим ходатайством, либо указанная в таком ходатайстве саморегулируемая организация не представит информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона.

Заявитель по делу о банкротстве ООО "Надежда-2" – ФНС России, обладая приоритетным правом на выбор кандидатуры арбитражного управляющего по настоящему делу, в установленный тридцатидневный срок не представила суду ходатайство об утверждении арбитражного управляющего.

Вместе с тем, в арбитражный суд 04.02.2019 в материалы дела поступило ходатайство должника – ООО «Надежда-2» об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего из числа членов Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Ассоциация СОАУ «Меркурий» 28.02.2019 представила суду кандидатуру арбитражного управляющего Палюткина А.Е., изъявившего согласие быть утвержденным на должность конкурсного управляющего ООО «Надежда-2», и соответствующего требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Между тем, также суду в целях утверждения арбитражным управляющим ООО "Надежда-2" 28.02.2019 (в электронном виде 27.02.2019) Ассоциацией СРО «МЦПУ» представлена кандидатура Винокурова Д.В.

В качестве основания для представления Ассоциацией СРО «МЦПУ» информации об арбитражном управляющем для утверждения в деле о банкротстве ООО "Надежда-2" указан протокол собрания кредиторов от 24.10.2018.

Однако из имеющегося в материалах дела протокола собрания кредиторов ООО "Надежда-2", состоявшемся 24.10.2018, следует, что кредиторами рассматривались две саморегулируемые организации – Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (Ассоциация «МСРО АУ») и Ассоциация СОАУ «Меркурий».

Таким образом, в отсутствие правовых оснований, кандидатура, представленная Ассоциацией СРО «МЦПУ» не подлежит рассмотрению судом.

На основании вышеизложенного, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости утверждения конкурсным управляющим ООО "Надежда-2" Палюткина Александра Евгеньевича в соответствии с требованиями статей 45, 75 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьей 45 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**о п р е д е л и л:**

Утвердить конкурсным управляющим ООО "Надежда-2" Палюткина Александра Евгеньевича.

Определение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>»

**Судья**

**Ю.Р. Шарипов**