



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)

<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Астрахань  
04 февраля 2019 года

Дело №А06-4095/2018

**Резолютивная часть решения объявлена 28.01.2019**

**Арбитражный суд Астраханской области в составе:** судьи: Шарипов Ю.Р. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Руденко М.А. рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Надежда-2» (416340, Астраханская область, г. Камызяк, ул. Максима Горького, 93, ИНН 3005005738, ОГРН 1033000808081),

**при участии:**

от кредитора – Власова И.А.,  
от ООО «Надежда-2» – Евсеева Л.В., представитель по доверенности,  
от уполномоченного органа – Спирочкина Е.В., представитель по доверенности,  
от временного управляющего – Коротких Ю.А.

#### у с т а н о в и л :

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 08 августа 2018 года признаны обоснованными требования ФНС России, в отношении ООО «Надежда-2» введена процедура банкротства наблюдение, временным управляющим ООО «Надежда-2» утвержден Коротких Ю.А. (член Ассоциации «МСРО АУ»).

По результатам проведения процедуры наблюдения временным управляющим представлены в арбитражный суд отчет о результатах проведения наблюдения, анализ финансового состояния должника, протокол первого собрания кредиторов должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства и иные документы.

В судебном заседании временный управляющий и представители кредиторов просили признать должника банкротом.

Представитель должника просил прекратить производство по делу в виду недостаточности имущества у должника.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с выводами анализа финансового состояния должника, проведенного временным управляющим, восстановление платёжеспособности должника невозможно.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации "обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований".

Стороны не оспорили вышеизложенные выводы временного управляющего, несогласие с этими выводами не вытекает из их пояснений и заявленных ходатайств, в связи с чем, выводы анализа финансового состояния должника квалифицируются арбитражным судом как признанные должником и иными лицами, участвующими в деле о банкротстве, и не подлежащими дальнейшему доказыванию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее Закон о банкротстве) "решение арбитражного суда о признании должника - юридического лица банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника - юридического лица, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника - юридического лица банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве".

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве "юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены".

Таким образом, для признания должника несостоятельным необходимо наличие неисполненных денежных обязательств свыше 3-х месяцев с момента, когда они должны были быть исполнены.

Указанный признак неплатёжеспособности материалами дела подтверждён (задолженность перед кредиторами не погашается свыше 3-х месяцев с момента, когда она должна была быть погашена).

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Закона о банкротстве "в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве".

Первым собранием кредиторов 24.10.2018 принято решение выбрать дальнейшую процедуру банкротства в отношении должника - конкурсное производство.

С учётом имеющихся в деле доказательств арбитражный суд, соглашаясь с решением первого собрания кредиторов и выводами анализа финансового состояния должника, считает необходимым удовлетворить требования заявителя, признав должника несостоятельным.

Ходатайство ООО «Надежда-2» о прекращении производства по делу подлежит оставлению без удовлетворения, поскольку заявленные обществом в обоснование данного ходатайства доводы о недостаточности имущества должника опровергаются материалами дела.

Так, из анализа финансового состояния должника, проведенного временным управляющим, следует, что у должника имеется достаточно активов для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему (основные средства по состоянию на 01.01.2018 на сумму 70 565 876,46 руб. – балансовая стоимость, 386 633,86 руб. – остаточная стоимость, дебиторская задолженность -2 238 573,24 руб.).

На собрании кредиторов оформленным протоколом от 24.10.2018 определена саморегулируемая организация – Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих», которая должна представить в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника.

Однако 16.01.2019 из Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (Ассоциация «МСРО АУ») в электронном виде в Арбитражный суд Астраханской области поступил ответ о невозможности представить суду информацию

о кандидатуре арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявившего согласие быть утвержденным судом в деле о банкротстве №А06-4095/2018.

Согласно пункту 7 статьи 45 Закона о банкротстве, в случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 названного Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 75 Закона о банкротстве "в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего ...".

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает необходимым во исполнение вышеуказанных предписаний Закона о банкротстве возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего на временного управляющего Коротких Ю.А.

Согласно пунктам 3 и 6 статьи 20.6 Закона о банкротстве "в случае возложения в деле о банкротстве на арбитражного управляющего полномочий в связи с невозможностью утверждения иного арбитражного управляющего размер вознаграждения, выплачиваемого арбитражному управляющему в период исполнения им возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, устанавливается арбитражным судом. При этом размер фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего не может быть менее чем размер фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего, определяемый для соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве, в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц".

Таким образом, исполняющему обязанности конкурсного управляющего подлежит утверждению ежемесячное вознаграждение в размере 30.000руб.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 53, 75, 124, 126 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)",

#### **р е ш и л :**

Признать ООО «Надежда-2» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении ООО «Надежда-2» процедуру конкурсного производства сроком на 6 месяцев, до 28.07.2019.

Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего ООО «Надежда-2» на Коротких Юрия Аркадьевича.

Утвердить конкурсному управляющему ежемесячное денежное вознаграждение в размере 30.000руб.

Назначить судебное заседание для решения вопроса о продлении срока конкурсного производства или его завершении на 24.07.2019 на 09 час. 30 мин.

К данному судебному заседанию конкурсному управляющему **заблаговременно** направить в арбитражный суд и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего должника отложить на 28.02.2019 года на 11 часов 00 минут.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

**Судья**

**Ю.Р. Шарипов**