



Копия

Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6
e-mail: info@krasnodar.arbitr.ru, сайт: <http://krasnodar.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Дело № А32-1196/2011
44/55-Б

24 июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 29 июня 2012 года;
Полный текст решения изготовлен 24 июля 2012 года;

Арбитражный суд Краснодарского края в составе председательствующего Черного Н.В., судей Гордюк А.В. и Шевцова А.С. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Позолотиной Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Кубаньхлебпродукт», г. Краснодар (ОГРН/ИНН 1022301598550/2310001294),

при участии в судебном заседании:

от должника: не явился,

от временного управляющего: Павлов А.Е., паспорт,

от уполномоченного органа: Лупандин А.В., по доверенности от 13.08.2011,

от Росреестра: Данько И.М., по доверенности от 16.04.2012,

от «Сбербанк России» (ОАО): Зубенко С.Н., по доверенности от 15.02.2012,

от ООО «ТД «Агроторг»: Колесникова Т.Л., по доверенности от 15.11.2011,

от БНП Париба (Швейцария) СА: Алмакаев Д.А. по доверенности от 02.08.2010,

Башмаков Ю.С., по доверенности от 30.05.2012,

от ЗАО «БНП ПАРИБА Банк» г. Москва: Жук С.Ю., по доверенности 06.12.2011,

от ООО «Белый Двор Т»: Дворкович Н.В., по доверенности от 08.12.2011,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 11.03.2011 в отношении ОАО «Кубаньхлебпродукт» (далее – должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Павлов А.Е. (далее – арбитражный управляющий), первоначально судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры наблюдения назначено на 05.09.2011.

Определениями Арбитражного суда Краснодарского края от 05.09.2011 и 20.12.2011 судебные заседания по итогам процедуры наблюдения откладывались по причине того, что требования кредиторов, предъявленные в установленный законодательством о банкротстве срок, не были рассмотрены.

Определениями Арбитражного суда Краснодарского края от 27.02.2012 и 26.03.2012 судебные заседания по указанному вопросу откладывались по ходатайству кредиторов в связи с обжалованием должником судебного акта о включении требований одного из кредиторов в реестр требований кредиторов должника и необходимостью ознакомления кредиторов с материалами дела.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 10.04.2012 судебное

заседание по итогам процедуры отложено в связи с тем, что первое собрание кредиторов не состоялось.

Отложение судебных заседаний по рассмотрению итогов процедуры наблюдения 03.05.2012 и 13.06.2012 было обусловлено необходимостью соблюдения прав и интересов кредиторов в целях корректировки арбитражным управляющим выводов анализа финансового состояния должника с учетом сдачи должником бухгалтерской отчетности за текущий год и проведения аудита.

Последнее судебное заседание по итогам процедуры наблюдения назначено на 09:30 29.06.2012.

К судебному заседанию арбитражный управляющий представил уточненный анализ финансового состояния должника и заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства. В судебном заседании пояснил, что им выполнены все мероприятия, предусмотренные законодательством о банкротстве, однако на последнем собрании кредиторов должника решения по вопросу выбора процедуры, следующей за процедурой наблюдения, и кандидатуры арбитражного управляющего приняты не были, проведение собрания было отложено. С учетом указанных обстоятельств во исполнение воли собрания кредиторов ходатайствовал об очередном отложении судебного заседания, при этом указал на то, что должник соответствует признакам банкрота.

Представители сторон в судебном заседании оставили решение данного вопроса на усмотрение суда, однако против признания должника несостоятельным (банкротом) не возражали.

Выслушав мнения участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с отчетом о деятельности временного управляющего от 28.06.2012 общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов составила 11 196 563 486,35 руб.

Согласно проведенному временным управляющим анализу финансового состояния, должнику невозможно восстановить платежеспособность, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлены, у должника имеется имущество, позволяющее сделать вывод о возможности финансирования процедур в деле о банкротстве.

Процедура наблюдения длится свыше 15 месяцев, собрания кредиторов неоднократно проводились, однако кредиторы свою волю относительно следующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве, и кандидатуры арбитражного управляющего не выразили.

При решении вопроса о законности и обоснованности требований суд руководствуется следующим.

В силу правил п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В соответствии с требованиями п. 1 ст. 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных ст. 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Судом установлено, что представленные временным управляющим отчет и анализ финансового состояния должника, в которых сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника и о целесообразности открытия в отношении него

конкурсного производства, свидетельствуют о необходимости введения следующей процедуры банкротства.

Право суда по истечении срока установленного ст. 51 Закона о банкротстве на введения следующей процедуры подтверждается Определениями ВАС РФ от 04.12.2009 № ВАС-2728/08, от 16.10.2009 № ВАС-13069/09.

Согласно требованиям п. 2 ст. 75 Закона о банкротстве при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, арбитражный суд выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена.

Определение о введении финансового оздоровления суд выносит, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов.

Ходатайства о введении в отношении должника финансового оздоровления в суд не поступали, следовательно, основания для введения в отношении должника процедуры финансового оздоровления отсутствуют.

При отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных указанной статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена.

Однако из представленных арбитражным управляющим документов следует, что в деятельности должника отсутствует динамика роста экономических показателей. Иное не доказано.

Поскольку доказательства возможности восстановления платежеспособности должника не представлены, суд считает, что должника следует признать несостоятельным (банкротом) и открыть конкурсное производство, в удовлетворении ходатайства арбитражного управляющего об отложении судебного заседания отказать.

Согласно п. 1 ст. 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном ст. 45 Закона о банкротстве, и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

В соответствии с абз. 3 п. 3 ст. 75 Закона о банкротстве в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

В виду того, что первое собрание не проведено и конкурсные кредиторы не выразили волю относительно выбора саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий, суд считает необходимым возложить

исполнение обязанностей конкурсного управляющего на Павлова А.Е. и поручить ему провести собрание кредиторов по вопросу выбора кандидатуры конкурсного управляющего.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170, ст. 223 АПК РФ, ст.ст. 3, 52, 53, 124, 126 Закона о банкротстве,

РЕШИЛ:

В удовлетворении ходатайства управляющего об отложении судебного заседания отказать.

Признать ОАО «Кубаньхлебпродукт» несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

Утвердить исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника Павлова Александра Евгеньевича.

Полномочия руководителя, иных органов управления должника прекратить.

С момента признания должника несостоятельным (банкротом) наступают последствия, предусмотренные ст. 126 Закона о банкротстве.

Рассмотрение дела по результатам конкурсного производства назначить на **14 часов 00 минут 11.12.2012** в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 6, зал № 43.

Судебное заседание по вопросу утверждения конкурсного управляющего должника назначить на **10 часов 30 минут 07.08.2012** в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Красная, д. 6, зал № 43.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные АПК РФ и Законом о банкротстве.

Конкурсному управляющему: по результатам конкурсного производства представить отчет о результатах проведения конкурсного производства, подтверждающие его документы, иные документы и информацию, предусмотренные Законом о банкротстве.

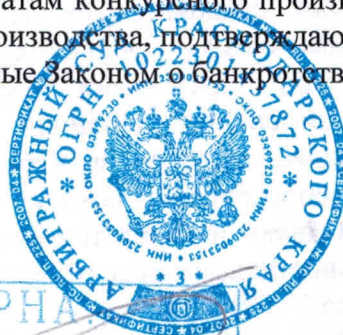
Председательствующий

Н.В. Черный

Судьи

А.В. Гордюк

А.С. Шевцов



Протоиито и
пронумеровано 2 лист
Судья Н.В. Черный